

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КРАСНОДАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**С.А. Буз
В.В. Кашоида
С.В. Трофименко**

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО.
ОБЩАЯ ЧАСТЬ**

**Методические рекомендации
для слушателей всех форм обучения**

Краснодар
2009

ББК 67.99 (2) 8
В 55

Авторский коллектив:

С.А. Буз, начальник кафедры
уголовного права Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук, доцент;

В.В. Кашоида, доцент кафедры уголовного права
Краснодарского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент;

С.В. Трофименко, доцент кафедры уголовного права Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук.

Рецензенты:

Буз С.А., Кашоида В.В., Трофименко С.В. Уголовное право. Общая часть: Методические рекомендации для слушателей всех форм обучения. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2009. – с.

Настоящее пособие содержит краткое изложение вопросов Общей части уголовного права. Основные уголовно-правовые понятия и категории излагаются с учетом сложившихся в отечественной науке концептуальных положений и заложенных в Уголовном кодексе Российской Федерации законодательных новаций, а также изменений и дополнений, внесенных в него до настоящего времени.

Содержание методических рекомендаций предполагает поступательное изучение учебного материала от общего к частному, от теоретических вопросов к законодательным и правоприменительным. Авторами учтена специфика преподавания курса в вузах системы МВД России, что позволяет обеспечить наиболее эффективное комплексное изучение тем Общей части уголовного права.

ISBN

© Краснодарский университет МВД России, 2009

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|-----|---|
| 1. | Введение..... |
| 2. | Примерные тематические планы..... |
| 3. | Литература ко всем темам..... |
| 4. | Тема 1. Понятие, предмет, метод и система уголовного права и его науки..... |
| 5. | Тема 2. Понятие уголовного закона, пределы действия и толкование..... |
| 6. | Тема 3. Уголовная политика и ее реализация..... |
| 7. | Тема 4. Понятие преступления..... |
| 8. | Тема 5. Уголовная ответственность и ее основания. Состав преступления..... |
| 9. | Тема 6. Объект преступления..... |
| 10. | Тема 7. Объективная сторона преступления..... |
| 11. | Тема 8. Субъект преступления..... |
| 12. | Тема 9. Субъективная сторона преступления..... |
| 13. | Тема 10. Стадии совершения преступления..... |
| 14. | Тема 11. Соучастие в преступлении..... |
| 15. | Тема 12. Множественность преступлений..... |
| 16. | Тема 13. Обстоятельства, исключающие преступность деяния..... |
| 17. | Тема 14. Понятие и цели наказания. Система и виды наказания..... |
| 18. | Тема 15. Назначение наказания..... |
| 19. | Тема 16. Освобождение от уголовной ответственности..... |
| 20. | Тема 17. Освобождение от наказания. Амнистия. Помилование. Судимость..... |
| 21. | Тема 18. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних..... |
| 22. | Тема 19. Иные меры уголовно-правового характера..... |
| 23. | Контрольные вопросы для проведения рубежного контроля..... |
| 24. | Задания и общие методические указания по выполнению контрольной работы слушателями ФЗО..... |
| 25. | Примерные вопросы для сдачи экзамена по Общей части уголовного права..... |



ВВЕДЕНИЕ

Уголовное право является одной из основных юридических дисциплин, изучаемых в высших учебных заведениях и составляющих основу профессионального образования, получаемого слушателями (курсантами) Краснодарского университета МВД России. Как одна из наиболее важных отраслей права любого государства, уголовное право охраняет, закрепляет и развивает имеющиеся общественные отношения. Для осуществления этих задач уголовный закон определяет, какие общественно опасные деяния являются преступными, а также предусматривает специфическую меру государственного принуждения – уголовное наказание, те или иные виды которого могут быть применены к лицам, посягнувшим на охраняемые данной отраслью общественные отношения.

Уголовное право как учебная дисциплина изучает действующее национальное и зарубежное уголовное законодательство, опыт правоприменительной практики, научное и официальное толкование норм уголовного закона.

Нормативную основу преподавания уголовного права в России составляет Уголовный кодекс Российской Федерации, принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 24 мая 1996 г., одобренный Советом Федерации 5 июня 1996 г., подписанный Президентом Российской Федерации 13 июня 1996 г. и введенный в действие с 1 января 1997 г.

Содержательную основу предмета *Общей части уголовного права* составляют: понятие уголовного закона; принципы уголовного права; понятие и основания уголовной ответственности и преступления; понятие состава преступления, его элементов и признаков; понятие неоконченного преступления; соучастия в преступлении; обстоятельств, исключающих преступность деяния; наказания; общие положения о назначении наказания и освобождении от него.

Научную основу учебной дисциплины составляют положения общетеоретических наук, касающиеся правовой формы социальной жизни и результаты фундаментальных и прикладных исследований в области уголовного права.

Методологическую основу курса составляет оптимальное соотношение различных видов учебных занятий, построенное на сочетании различных методов познания науки уголовного права.

Целью уголовного права как учебной дисциплины является формирование у слушателей (курсантов) глубоких теоретических знаний и выработка прочных навыков и умений, необходимых выпускникам учебного заведения в их профессиональной деятельности. Достижение названной цели обеспечивается передачей учащимся комплексных знаний в области теории уголовного права, привитием на этой базе устойчивых умений практического применения норм *Общей части уголовного законодательства* России, формированием профессионального правосознания.

Структура учебной дисциплины обусловлена построением норм Уголовного кодекса Российской Федерации. Наименование тем *Общей части* курса уголовного права определяется наименованием соответствующей части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Основными формами преподавания и изучения *Общей части уголовного права* являются лекции, семинарские и практические занятия, самостоятельная работа.

Лекция является одним из основных и наиболее сложных видов занятий, составляющих теоретическую подготовку слушателей (курсантов). Она имеет своей целью передачу систематизированных основ научных знаний по определенной теме, раскрывает состояние и перспективы развития конкретной области науки, концентрирует внимание на наиболее сложных узловых вопросах. Лекция должна стимулировать активную познавательную деятельность, стремление учащихся к самостоятельной работе по углублению полученных знаний.

Объем лекции по *Общей части* уголовного права рассчитывается в соответствии с объемом изучаемой темы и может составлять 2 или 4 часа.

Семинар – не менее важная форма изучения уголовного права, представляющая собой групповую творческую беседу учащихся, проводимую под руководством и с участием преподавателя. На семинарских занятиях слушатели (курсанты) учатся свободно и юридически грамотно излагать научно-теоретические положения, отстаивать свои мнения и убеждения, приобретают способность осмысленно, творчески использовать знания уголовного права в будущей практической деятельности.

Семинарское занятие позволяет преподавателю осуществлять контроль уровня усвоения учебных вопросов уголовного права, выявлять пробелы и недостатки в знаниях учащихся. Наибольший эффект при проведении семинара может быть достигнут только при условии соответствующей подготовки к нему. Слушатель (курсант) должен проработать конспект лекции, соответствующий раздел учебника или учебного пособия, рекомендуемую литературу, нормативный материал, а также ориентироваться на практику применения закона, содержащуюся в руководящих постановлениях высших судебных органов Российской Федерации.

Практическое занятие имеет целью закрепить теоретические знания, полученные на лекции, семинаре и в ходе самостоятельной работы, привить умения и навыки применения уголовного законодательства. Как правило, основными методами проведения практических занятий является решение задач и обсуждение аудиторией конкретных случаев практического применения законодательства.

Решение предложенных преподавателем задач осуществляется слушателями (курсантами) самостоятельно. Перед проведением практических занятий желательна письменная изложка решения в тетради для конспектов.

При решении поставленной задачи учащиеся должны опираться на Конституцию Российской Федерации, действующее уголовное законодательство, другие нормативные акты. Одним из важнейших требований, предъявляемых к решению задач, является использование материалов судебной практики и, прежде всего, руководящих Постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Коллоквиум (круглый стол) как форма проведения занятия имеет целью углубление и закрепление теоретических знаний, полученных на лекции, семинаре и в ходе самостоятельной работы, путем заслушивания и обсуждения подготовленных слушателями докладов и рефератов по изучаемой теме (группе тем) Уголовного права.

Одним из важнейших требований, предъявляемых к написанию рефератов и докладов, является творческий, юридически грамотный подход и авторский анализ тех или иных вопросов, использование материалов судебной практики и, прежде всего, руководящих Постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Ситуационно - ролевая игра как форма проведения занятия преследует цель привить слушателям навыки осмысления, анализа, правовой оценки и квалификации совершаемых деяний в ходе их инсценировки с участием других слушателей. Учебным планом предусматривается проведение двух деловых игр.

В целях наиболее продуктивного и многопланового обучения деловые игры целесообразно проводить в виде объединенных занятий совместно с кафедрами уголовного процесса и организации расследования преступлений, криминалистики и юридической психологии.

Самостоятельная работа слушателей (курсантов) осуществляется под руководством преподавателя и имеет целью закрепление и углубление полученных на других видах занятий знаний, навыков и умений. Самостоятельное изучение вопросов, не получивших освещения на лекционных занятиях, повышает культуру умственного труда и вырабатывает навыки поиска и приобретения новых знаний.

В целях повышения эффективности обучения и придания ему практической направленности проводится **самостоятельная работа слушателей с архивными уголовными делами** и другими материалами судебной и следственной практики.

Целью данной формы обучения является:

1. Развитие у слушателей способности к самостоятельному поиску нужной информации, усвоение её на основе профессиональных знаний, умение использовать полученные знания в своей практической деятельности.
2. Достижение творческой дискуссии и взаимного обмена мнениями между слушателями по конкретным практическим материалам уголовно-правовых отношений.

Кафедра рекомендует ознакомиться с уголовными делами накануне семинарских (практических) занятий по следующим темам:

- тема № 6 «Объект преступления»
- тема № 7 «Объективная сторона преступления»
- тема № 9 «Субъективная сторона преступления»

- тема № 11 «Соучастие в преступлении»
- тема № 12 «Множественность преступлений»

Контрольная работа проводится с целью выработки у слушателей (курсантов) навыков самостоятельного изложения знаний учебного материала в концентрированном и логичном выражении, а также для подведения итогов текущей успеваемости.

Рубежный контроль проводится 2-3 раза в семестр с целью подведения итогов текущей успеваемости слушателей. Рубежный контроль может проводиться либо в форме письменного ответа на тестовые вопросы по курсу уголовного права, либо посредством использования компьютерных тестирующих программ (по согласованию с учебным отделом и кафедрой математических методов и информационных технологий в ОВД). Тестовые вопросы и тестирующие программы находятся в учебно-методическом кабинете кафедры уголовного права.

Слушатели (курсанты), по различным причинам отсутствовавшие на занятиях, обязаны изучить соответствующую тему самостоятельно и отчитаться по ней у ведущего или дежурного преподавателя кафедры с обязательным выставлением оценки.

Следует особо подчеркнуть, что качественное усвоение учащимися тем Общей части уголовного права является обязательным условием успешного овладения знаниями конкретных норм, изложенных в статьях Особенной части УК РФ, выработки навыков их применения в практической деятельности. Это положение обусловлено органической связью Общей и Особенной частей, образующих единую по своему содержанию и задачам отрасль права, являющуюся одним из средств борьбы государства с преступностью. Правоохранительные органы Российской Федерации осуществляют квалификацию конкретного преступного деяния только на основе использования и соблюдения норм как Общей, так и Особенной части уголовного права. Только в этом случае уголовный закон в состоянии выполнить свои задачи, заключающиеся в обеспечении охраны прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя России от преступных посягательств, обеспечении мира и безопасности человечества.

Последовательность изучения Общей части курса уголовного права и проведение всех видов занятий осуществляется в соответствии с тематическими планами, предусмотренными для всех форм обучения. В связи с этим при работе с настоящим пособием учащимся различных форм обучения следует учитывать имеющуюся разницу в количестве отведенных на каждую тему часов, а также видах занятий, предусмотренных планом.

Одной из частных методик преподавания уголовного права в Краснодарском университете МВД России является **использование в ходе практических занятий, деловых игр и коллоквиумов видеоматериалов**, содержащих иллюстрации обсуждаемых в ходе занятия вопросов.

Кафедра рекомендует ознакомиться со следующими имеющимися в учебно-методическом кабинете видеоматериалами:

1. Экономика и преступность (Тема № 3,4,7,16,17)
2. Операция "Транзит" (Тема № 5, 6,7,8,11)
3. Действия милиции по обеспечению общественного порядка(Тема № 3)
4. Я верю в успех (Тема № 16,17,.18,19)
5. Необходимая оборона(Тема № 13)
6. Уголовно-правовые вопросы применения оружия сотрудниками органов внутренних дел. Часть 1. (Тема № 13)
7. Уголовно-правовые вопросы применения оружия сотрудниками органов внутренних дел. Часть 2. (Тема № 13)
8. Применение оружия полицией (Тема № 13,6,7,8,9)
9. Общение полиции с потерпевшими (Тема № 6-9)
10. Деятельность полиции (Тема № 3)

**Примерный тематический план
по Общей части уголовного права
(специальность 030501.65 - Юриспруденция)**

| № | Наименование тем учебного курса | общее количество часов | Количество часов по видам занятий | | | | | | | | Виды ТСО и наглядных пособий | Взаимосвязь с другими учебными дисциплинами |
|---|--|------------------------|-----------------------------------|---------------------|----------------------|--------------|---------------------------|------------------------|--------------------|------------------------|--|---|
| | | | Лекции | Семинарские занятия | Практические занятия | Деловые игры | Коллоквиум (круглый стол) | Самостоятельная работа | Контрольная работа | Групповые консультации | | |
| 1 | Понятие, предмет, метод и система уголовного права и его науки | 4 | 2 | 2 | - | - | - | - | - | - | Оверхед-проектор, слайды | ТГиП |
| 2 | Понятие уголовного закона, пределы действия и толкование | 6 | 2 | 2 | 2 | - | - | - | - | - | Оверхед-проектор, Слайды. | ТГиП, Международ. право |
| 3 | Уголовная политика и ее реализация | 4 | 2 | 2 | - | - | - | - | - | - | Видеокассеты 11,12,13,14,15 | Угол. процесс, УИП |
| 4 | Понятие преступления | 4 | 2 | 2 | - | - | - | - | - | - | Таблица 1, Оверхед-проектор, Слайды | Адм. право. |
| 5 | Уголовная ответственность и ее основания. Состав преступления | 4 | 2 | 2 | - | - | - | - | - | - | Таблица 2, Оверхед-проектор, слайды | Квалиф. Прест. У.проц. |
| 6 | Объект преступления | 12 | 2 | 2 | 4 | - | - | 4 | - | - | Видеокассета 11, Оверхед-проектор, Слайды Таблица 3 | Квалиф. Прест. |
| 7 | Объективная сторона преступления | 14 | 2 | 2 | 2 | - | 2 | 4+2 | - | - | Видеокассеты 2, 4 Оверхед-проектор, Слайды, Таблица 4 | Квалиф. Прест. |
| 8 | Субъект преступления | 10 | 2 | 2 | 2 | - | - | 4 | - | - | Видеокассета 12, 13. Оверхед-проектор, Слайды, Таблица 5 | Квалиф. Прест. Психология |

| | | | | | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|----------|----------|---|---------------------------|
| 9 | Субъективная сторона преступления | 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | – | 2+2 | – | – | Видеокассета 14, Оверхед-проектор, Слайды, Таблица 6 | Квалиф. Прест. психология |
| - | Учение о составе преступления. Контрольная работа по темам №№ 4-9 | 2 | | | | | | | 2 | 2 | | |
| | ИТОГО за 3-й семестр | 72 | 18 | 18 | 12 | 2 | 2 | 18 | 2 | 2 | | |
| 10 | Стадии совершения преступления | 8 | 2 | 4 | 2 | – | – | – | – | – | Таблица 7, Оверхед-проектор, Слайды | Квалиф. Прест. |
| 11 | Соучастие в преступлении | 10 | 2 | 2 | 2 | – | – | 2+2 | – | – | Таблица 8. Оверхед-проектор, Слайды | Квалиф. Прест. |
| 12 | Множественность преступлений | 8 | 2 | 2 | 2 | – | – | 2 | – | – | Таблица 9, Оверхед-проектор, Слайды | Квалиф. Прест. |
| 13 | Обстоятельства, исключают преступность деяния | 16 | 4 | 4 | 4 | 2 | – | 2 | – | 4 | Таблицы 10 - 15, Оверхед-проектор, Слайды Видеокассеты 5, 6, 7, 8. | Квалиф. Прест. |
| 14 | Понятие и цели наказания. Система и виды наказания | 10 | 4 | 2 | 2 | – | – | 2 | – | – | Таблицы 16 -18 Оверхед-проектор, Слайды | УИП |
| 15 | Назначение наказания | 6 | 2 | 2 | 2 | – | – | – | – | – | Видеокассета 4, Оверхед-проектор, Слайды | УИП |
| 16 | Освобождение от уголовной ответственности | 4 | 2 | 2 | – | – | – | – | – | – | Видеокассеты 1,2 Оверхед-проектор, Слайды | УИП У.проц |
| 17 | Освобождение от наказания. Амнистия. Помилование. Судимость | 6 | 2 | 4 | – | – | – | – | – | – | Видеокассета 4, Оверхед-проектор, Слайды | УИП У.проц |
| 18 | Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних | 8 | 2 | 4 | – | – | – | 2 | – | – | Оверхед-проектор, Слайды | УИП, Психол. У.проц |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|----------|----------|--------------------------|--------|
| 19 | Иные меры уголовно-правового характера | 4 | 2 | 2 | – | – | – | – | – | – | Оверхед-проектор, Слайды | У.проц |
| ИТОГО за 4-й семестр | | 80 | 24 | 28 | 14 | 2 | – | 12 | – | 4 | | |

**Примерный тематический план
по Общей части уголовного права
(специальность 030505.65 – Правоохранительная деятельность)**

| № | Наименование тем учебного курса | Общее количество часов по видам занятий | Количество часов по видам занятий | | | | | | | | Виды ТСО и наглядных пособий | Взаимосвязь с другими учебными дисциплинами |
|---|--|---|-----------------------------------|---------------------|----------------------|--------------|---------------------------|------------------------|--------------------|------------------------|--|---|
| | | | Лекции | Семинарские занятия | Практические занятия | Деловые игры | Коллоквиум (круглый стол) | Самостоятельная работа | Контрольная работа | Групповые консультации | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 1 | Понятие, предмет, метод и система уголовного права и его науки | 4 | 2 | 2 | – | – | – | – | – | – | Оверхед-проектор, слайды | ТГиП |
| 2 | Понятие уголовного закона, пределы действия и толкование | 6 | 2 | 2 | 2 | – | – | – | – | – | Оверхед-проектор, Слайды. | ТГиП, Международ. право |
| 3 | Уголовная политика и ее реализация | 4 | 2 | 2 | – | – | – | – | – | – | Видео-кассеты 11,12,13,14,15 | Угол.процесс, УИП |
| 4 | Понятие преступления | 4 | 2 | 2 | – | – | – | – | – | – | Таблица 1, Оверхед-проектор, Слайды | Адм. право. |
| 5 | Уголовная ответственность и ее основания. Состав преступления | 8 | 2 | 2 | – | – | – | 4 | – | – | Таблица 2, Оверхед-проектор, слайды | Квалиф. Прест. У.проц. |
| 6 | Объект преступления | 12 | 2 | 2 | 4 | – | – | 4 | – | – | Видео-кассета 11, Оверхед-проектор, Слайды Таблица 3 | Квалиф. Прест. |

| | | | | | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|----------|----------|---|---------------------------|
| 7 | Объективная сторона преступления | 14 | 2 | 2 | 2 | – | 2 | 6 | – | – | Видео-кассеты 2, 4 Оверхед-проектор, Слайды, Таблица 4 | Квалиф. Прест. |
| 8 | Субъект преступления | 10 | 2 | 2 | 2 | – | – | 4 | – | – | Видео-кассета 12, 13. Оверхед-проектор, Слайды, Таблица 5 | Квалиф. Прест. Психология |
| 9 | Субъективная сторона преступления | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | – | 6 | – | 2 | Видео-кассета 14, Оверхед-проектор Слайды, Табл. 6 | Квалиф. Прест. психология |
| - | Учение о составе преступления. Контрольная работа по темам №№ 4-9 | 2 | | | | | | | 2 | 2 | | |
| | ИТОГО за 3-й семестр | 72 | 18 | 18 | 12 | 2 | 2 | 18 | 2 | 2 | | |
| 10 | Стадии совершения преступления | 10 | 2 | 4 | 2 | – | – | 2 | – | – | Таблица 7, Оверхед-проектор Слайды | Квалиф. Прест. |
| 11 | Соучастие в преступлении | 10 | 2 | 2 | 2 | – | – | 4 | – | – | Таблица 8. Оверхед-проектор Слайды | Квалиф. Прест. |
| 12 | Множественность преступлений | 8 | 2 | 2 | 2 | – | – | 2 | – | – | Табл. 9, Оверхед-проектор Слайды | Квалиф. Прест. |
| 13 | Обстоятельства, исключяющие преступность деяния | 16 | 4 | 4 | 4 | 2 | – | 2 | – | 2 | Таблицы 10 - 15, Оверхед-проектор Слайды Видео-кассеты 5, 6, 7, 8. | Квалиф. Прест. |

| | | | | | | | | | | | | |
|----|--|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|
| 14 | Понятие и цели наказания. Система и виды наказания | 10 | 4 | 2 | 2 | – | – | 2 | – | – | Таблицы 16 -18 Оверхед-проектор Слайды | УИП |
|----|--|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|

| | | | | | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|----------|----------|---|---------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 15 | Назначение наказания | 8 | 2 | 2 | 2 | – | – | 2 | – | – | Видеокассеты 1,2 Оверхед-проектор Слайды | УИП У.проц |
| 16 | Освобождение от уголовной ответственности | 6 | 2 | 2 | – | – | – | 2 | – | – | Видеокассеты 1,2 Оверхед-проектор, Слайды | УИП У.проц |
| 17 | Освобождение от наказания. Амнистия. Помилование. Судимость | 8 | 2 | 4 | – | – | – | 2 | – | – | Видеокассета 4, Оверхед-проектор, Слайды | УИП У.проц |
| 18 | Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних | 8 | 2 | 4 | – | – | – | 2 | – | – | Оверхед-проектор, Слайды | УИП, Психол. У.проц |
| 19 | Иные меры уголовно-правового характера | 4 | 2 | 2 | – | – | – | – | – | – | Оверхед-проектор, Слайды | У.проц |
| | ИТОГО за 4-й семестр | 88 | 24 | 28 | 14 | 2 | – | 20 | – | 2 | | |

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
для слушателей ФЗО
на базе высшего неюридического образования
(срок обучения 3 года 6 месяцев)
специальность 030505.65 – Правоохранительная деятельность

| № | Наименование тем | Количество часов | Вид занятий: | | | | | | Виды исп. ТСО, нагл. пособий | Взаимосвязь изуч. тем с др. дис. | |
|---|------------------|------------------|-------------------|--------------|------|----|-----------|---------|------------------------------|----------------------------------|----------------------|
| | | | Лекции | | Се м | ПЗ | КР (дом) | Кур раб | | | Фор ма итог. конт р. |
| | | | Уста но- воч- ные | Об- зор- ные | | | | | | | |
| | 1 курс | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|----|---|----|--|---|--|--|--|---|--|
| 1 | Уголовное законодательство и его система | 2 | 2 | | | | | | | Оверхедпроектор, Слайды. | Тгип, Международ. право |
| 2 | Объективные признаки преступления | 2 | 2 | | | | | | | Видеокассеты 11,12,13,14,15 | Угол. процесс, УИП |
| 3 | Субъективные признаки преступления | 4 | 2 | | | 2 | | | | Таблица 1, Оверхедпроектор, Слайды | Квалиф. Прест. У. проц. |
| 4 | Неоконченное преступление | 2 | 2 | | | | | | | Таблица 2, Оверхедпроектор, слайды | Квалиф. Прест. У. проц. |
| 5 | Соучастие в преступлении | 4 | 2 | 2 | | | | | | Видеокассета 11, Оверхедпроектор, Слайды Таблица 3 | Квалиф. Прест. |
| 6 | Обстоятельства исключают преступность деяния | 6 | | 4 | | 2 | | | | Видеокассеты 6,7, 2, 4 Оверхедпроектор, Слайды, Таблица 8,9 | Квалиф. Прест. Применение оружия сотр. ОВД |
| 7 | Понятие и цели наказания. Виды наказаний | 2 | | 2 | | | | | | Видеокассеты 2, 4 Оверхедпроектор, Слайды, Таблица 4 | Квалиф. Прест. |
| 8 | Назначение наказания | 2 | | 2 | | | | | | Видеокассета 11, Оверхедпроектор, Слайды | УИП |
| 9 | Освобождение от уголовной ответственности и наказание | 2 | | 2 | | | | | | Видеокассета 11, Оверхедпроектор, Слайды | УИП |
| | ИТОГО | 24 | 8 | 12 | | 4 | | | | | |
| | Написание домашней контрольной работы | | | | | | | | | | |
| | ЭКЗАМЕН | | | | | | | | | | |

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
для слушателей ФЗО
на базе среднего профессионального образования
(срок обучения 3 года 6 месяцев)
специальность 030505.65 – Правоохранительная деятельность

| № | Наименование тем | Количество | Вид занятий: | | | | | Виды исп. ТСО, нагл. пособий | Взаимосвязь изуч. тем с др. дис. |
|---|------------------|------------|--------------|----|----|----|-----|------------------------------|----------------------------------|
| | | | Лекции | Се | ПЗ | КР | Кур | | |
| | | | | | | | | | |

| | | сов | Уста но- воч- ные | Об- зор- ные | м | | (дом) | раб | ма итог. конт р. | | |
|---|---|-----|----------------------------|--------------------|---|---|-----------|-----|---------------------------|---|--|
| | 1 курс | | | | | | | | | | |
| 1 | Уголовное законодательство и его система | 2 | 2 | | | | | | | Оверхедпроектор, Слайды. | Тгип, Международ. Право |
| 2 | Объективные признаки преступления Субъективные признаки преступления | 2 | 2 | | | | | | | Видеокассеты 11,12,13,14,15 | Угол.проц., УИП Квалиф. Прест. |
| 3 | Неоконченное преступление | 2 | 2 | | | | | | | Таблица 2, Оверхедпроектор, слайды | Квалиф. Прест. У.проц. |
| 4 | Соучастие в преступлении | 2 | | 2 | | | | | | Видеокассета 11, Оверхедпроектор, Слайды Таблица 3 | Квалиф. Прест. |
| 5 | Обстоятельства исключающие преступность деяния | 2 | | 2 | | | | | | Видеокассеты 6,7, 2, 4 Оверхедпроектор, Слайды, Таблица 8,9 | Квалиф. Прест. Применение оружия сотр. ОВД |
| 6 | Понятие и цели наказания. Виды наказаний Назначение наказания | 2 | | 2 | | | | | | Видеокассеты 2, 4 Оверхедпроектор, Слайды, Таблица 4 | Квалиф. Прест. |
| 7 | Освобождение от уголовной ответственности и наказания | 2 | | | | 2 | | | | Видеокассета 11, Оверхедпроектор, Слайды | УИП |
| | ИТОГО | 14 | 6 | 6 | | 2 | | | | | |
| | Написание домашней контрольной работы | | | | | | | | | | |
| | ЭКЗАМЕН | | | | | | | | | | |

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
для слушателей 3 курса ФЗО на базе среднего (полного) общего образования
(срок обучения 5 лет 6 месяцев)
специальность 030505.65 – Правоохранительная деятельность

| № | Наименование тем | Ко- ло- во ча- сов | Вид занятий: | | | | | | Виды исп. ТСО, нагл. пособий | Взаимосвязь изуч. тем с др. дис. | |
|---|--|--------------------------------|-----------------------------|--------------------|---------|----|-----------------|----------------|--|--|------------------------------|
| | | | Лекции | | Се м | ПЗ | КР (до м) | Ку р раб | | | Фор- ма итог. контр |
| | | | Ус- тано- воч- ные | Об- зор- ные | | | | | | | |
| | 3 курс | | | | | | | | | | |
| 1 | Уголовное законода- тельство и его система | 2 | 2 | | | | | | Оверхедпро- ектор, Слайды. | ТгиП, Международ. право | |
| 2 | Объективные призна- ки преступления | 6 | 4 | | | 2 | | | Видеокассе- ты 11,12,13,1 4,15 | Угол.проце сс, УИП | |
| 3 | Субъективные при- знаки преступления | 6 | 4 | | | 2 | | | Таблица 1, Оверхедпро- ектор, Слайды | Квалиф. Прест. У.проц. | |
| 4 | Неоконченное пре- ступление | 6 | 4 | | | 2 | | | Таблица 2, Оверхедпро- ектор, слайды | Квалиф. Прест. У.проц. | |
| 5 | Соучастие в преступ- лении | 6 | | 4 | | 2 | | | Видеокассета 11, Оверхедпро- ектор, Слайды Таблица 3 | Квалиф. Прест. | |
| 6 | Обстоятельства ис- ключающие преступ- ность деяния | 6 | | 4 | | 2 | | | Видеокассе- ты 6,7, 2, 4 Оверхедпро- ектор, Слайды, Таблица 8,9 | Квалиф. Прест. Примене- ние оружия сотр. ОВД | |
| 7 | Понятие и цели нака- зания. Виды наказа- ний | 4 | | 4 | | | | | Видеокассе- ты 2, 4 Оверхедпро- ектор, Слайды, Таблица 4 | Квалиф. Прест. | |
| 8 | Назначение наказания | 2 | | 2 | | | | | Видеокассета 11, Оверхедпро- ектор, Слайды | УИП | |

| | | | | | | | | | | | |
|---------|---|----|----|----|--|----|--|--|--|--|-----|
| 9 | Освобождение от уголовной ответственности и наказание | 2 | | 2 | | | | | | Видеокассета 11, Оверхедпроектор, Слайды | УИП |
| ИТОГО | | 40 | 14 | 16 | | 10 | | | | | |
| | Написание домашней контрольной работы | | | | | | | | | | |
| ЭКЗАМЕН | | | | | | | | | | | |

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
для слушателей 3 курса ФЗО на базе среднего (полного) общего образования
(срок обучения 6 лет)
специальность 030501.65 – Юриспруденция

| № | Наименование тем | Количество часов | Вид занятий: | | | | | | Виды исп. ТСО, нагл. пособий | Взаимосвязь изуч. тем с др. дис. | |
|---------------|--|------------------|--------------------|--------------|------|----|-----------|----------|--|--|---------------------|
| | | | Лекции | | Се м | ПЗ | КР (до м) | Ку р раб | | | Фор- ма итог. контр |
| | | | Ус- тано- воч- ные | Об- зор- ные | | | | | | | |
| 3 курс | | | | | | | | | | | |
| 1 | Уголовное законодательство и его система | 2 | 2 | | | | | | Оверхедпроектор, Слайды. | ТгиП, Международ. право | |
| 2 | Объективные признаки преступления | 4 | 2 | | | 2 | | | Видеокассеты 11,12,13,14,15 | Угол.процесс, УИП | |
| 3 | Субъективные признаки преступления | 4 | 2 | | | 2 | | | Таблица 1, Оверхедпроектор, Слайды | Квалиф. Прест. У.проц. | |
| 4 | Неоконченное преступление | 2 | 2 | | | | | | Таблица 2, Оверхедпроектор, слайды | Квалиф. Прест. У.проц. | |
| 5 | Соучастие в преступлении | 4 | | 2 | | 2 | | | Видеокассета 11, Оверхедпроектор, Слайды Таблица 3 | Квалиф. Прест. | |
| 6 | Обстоятельства исключающие преступность деяния | 6 | | 4 | | 2 | | | Видеокассеты 6,7, 2, 4 Оверхедпроектор, Слайды, Таблица 8,9 | Квалиф. Прест. Применение оружия сотр. ОВД | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|----|---|----|--|---|--|--|--|---|-------------------|
| 7 | Понятие и цели наказания. Виды наказаний | 2 | | 2 | | | | | | Видеокассеты 2, 4 Оверхедпроектор, Слайды, Таблица 4 | Квалиф. Прест. |
| 8 | Назначение наказания | 2 | | 2 | | | | | | Видеокассета 11, Оверхедпроектор, Слайды | УИП |
| 9 | Освобождение от уголовной ответственности и наказание | 2 | | 2 | | | | | | Видеокассета 11, Оверхедпроектор, Слайды | УИП |
| | ИТОГО | 28 | 8 | 12 | | 8 | | | | | |
| | Написание домашней контрольной работы | | | | | | | | | | |
| | ЭКЗАМЕН | | | | | | | | | | |

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

по дисциплине:

«Основы уголовного права»

Специальность: 030301.65 – Психология

очная форма обучения на базе среднего (полного) общего образования,
срок обучения - 5 лет

| № п/п | НАИМЕНОВАНИЕ ЧАСТЕЙ, РАЗДЕЛОВ И ТЕМ | ВСЕГО | ЧАСЫ | | КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ ПО ВИДАМ ЗАНЯТИЙ | | | |
|-------|-------------------------------------|-------|--------------|-------------------|-----------------------------------|--------------|---------------|-------|
| | | | Ауди-тор-ные | Само-стоя-тельные | ЛЕКЦИЙ | СЕМИНАР-СКИХ | ПРАКТИЧЕ-СКИХ | И ДР. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| | Общая часть | | | | | | | |
| 1 | Понятие уголовного права | 4 | 2 | 2 | 2 | | | 2 |
| 2 | Уголовный закон | 4 | 2 | 2 | 2 | | | 2 |
| 3 | Понятие преступления | 4 | 2 | 2 | 2 | | | 2 |
| 4 | Состав преступления | 4 | 2 | 2 | 2 | | | 2 |
| 5 | Объект преступления | 8 | 4 | 4 | 2 | 2 | | 4 |
| 6 | Объективная сторона преступления | 8 | 4 | 4 | 2 | 2 | | 4 |
| 7 | Субъект преступления | 8 | 4 | 4 | 2 | 2 | | 4 |
| 8 | Субъективная сторона | 8 | 4 | 4 | 2 | 2 | | 4 |

| | | | | | | | | |
|----|--|----|----|----|----|----|---|----|
| | преступления | | | | | | | |
| 9 | Обстоятельства исклю-чающие преступность деяния | 10 | 6 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| 10 | Понятие и цели наказа-ния. Система и виды нака-зания | 2 | 2 | | 2 | | | |
| | Особенная часть | | | | | | | |
| 11 | Понятие и общая характе-ристика преступлений против личности | 10 | 4 | 4 | 2 | 2 | | 4 |
| 12 | Понятие и общая характе-ристика преступлений против собственности | 10 | 4 | 4 | 2 | 2 | | 4 |
| 13 | Понятие и общая характе-ристика преступлений против общественной безопасности и общест-венного порядка | 10 | 6 | 4 | 2 | 4 | | 4 |
| 14 | ЗАЧЕТ | | 4 | | | | | 4 |
| | ИТОГО | 90 | 50 | 40 | 26 | 18 | 2 | 44 |

Примерный тематический план

По дисциплине «Основы уголовного права»

Специальность 080109.65 – Бухгалтерский учет, анализ и аудит

очная форма обучения на базе среднего (полного) общего образования,

срок обучения - 5 лет

| № п/п | НАИМЕНОВАНИЕ ЧАСТЕЙ, РАЗДЕЛОВ И ТЕМ | ВСЕГО | ЧАСЫ | | КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ ПО ВИДАМ ЗАНЯТИЙ | | | |
|-------|-------------------------------------|-------|-------------|-------------------|-----------------------------------|--------------|---------------|-------|
| | | | Ауди-торные | Само-стоятель-ные | ЛЕКЦИЙ | СЕМИНАР-СКИХ | ПРАКТИ-ЧЕСКИХ | И ДР. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | Общая часть | | | | | | | |
| 1 | Понятие уголовного права | 4 | 2 | 2 | 2 | | | 2 |
| 2 | Уголовный закон | 4 | 2 | 2 | 2 | | | 2 |
| 3 | Понятие преступления | 4 | 2 | 2 | 2 | | | 2 |
| 4 | Состав преступления | 4 | 2 | 2 | 2 | | | 2 |

| | | | | | | | | |
|----|--|-----|----|----|----|----|----|----|
| 5 | Объект преступления | 8 | 4 | 4 | 2 | 2 | | 4 |
| 6 | Объективная сторона преступления | 8 | 4 | 4 | 2 | 2 | | 4 |
| 7 | Субъект преступления | 8 | 4 | 4 | 2 | 2 | | 4 |
| 8 | Субъективная сторона преступления | 8 | 4 | 4 | 2 | 2 | | 4 |
| 9 | Обстоятельства исключающие преступность деяния | 10 | 6 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| 10 | Понятие и цели наказания. Система и виды наказания | 2 | 2 | | 2 | | | |
| | Особенная часть | | | | | | | |
| 11 | Понятие и общая характеристика преступлений против личности | 8 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| 12 | Понятие и общая характеристика преступлений против собственности | 10 | 6 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| 13 | Понятие и общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности | 18 | 10 | 8 | 4 | 4 | 2 | 8 |
| 14 | Понятие и общая характеристика преступлений против общественной безопасности и общественного порядка | 10 | 6 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| 14 | Итоговая контрольная работа | 2 | 2 | | | | | 2 |
| 15 | ЭКЗАМЕН | 6 | | | | | | 6 |
| | ИТОГО | 108 | 60 | 48 | 30 | 20 | 10 | 56 |

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

по дисциплине:

«Основы уголовного права»

для слушателей специального первоначального обучения сотрудников, принятых на службу в
ОВД по группе среднего и старшего начальствующего состава

| № | Наименование темы | Всего часов | Количество часов по видам занятий | | | | | Виды ТСО и наглядных пособий | Взаимосвязь с другими учебными дисциплинами |
|----|--|-------------|-----------------------------------|-------------|--------|-----------|------------|------------------------------|---|
| | | | Л Е К | с е м | П З | КР Зач | Сам Раб | | |
| 1. | Понятие уголовного права Уголовный закон | 2 | 2 | | | | | Оверхедпроектор, слайды | ТГиП |

| | | | | | | | | | |
|-----|--|-----------|----------|--|-----------|--|--|--|-----------------------------|
| 3. | Понятие преступления Состав преступления | 10 | 2 | | 8 | | | Видеокассеты 11,12,13,14,15 | Угол.процесс, |
| 9. | Обстоятельства исключают преступность деяния | 4 | 2 | | 2 | | | Таблицы 16 -18 Оверхедпроектор, Слайды | Применение оружия сотр. ОВД |
| 10. | Понятие и цели наказания. Система и виды наказания | 2 | 2 | | | | | Таблицы 16 -18 Оверхедпроектор, Слайды | УИП |
| | ИТОГО: | 18 | 8 | | 10 | | | | |

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
для слушателей ФЗО
на базе среднего профессионального образования
(срок обучения 4 года)
специальность 030501.65 – юриспруденция

| № | Наименование тем | Количество часов | Вид занятий: | | | | | | Виды исп. ТСО, нагл. пособий | Взаимосвязь изуч. тем с др. дис. | |
|---|---|------------------|--------------|----------|------|----------|----------|---------|--|---|-------------------|
| | | | Лекции | | Се м | ПЗ | КР (дом) | Кур раб | | | Форма итог. контр |
| | | | Установочные | Обзорные | | | | | | | |
| | 2 курс | | | | | | | | | | |
| 1 | Основные проблемы Общей части Уголовного права | 2 | 2 | | | | | | Оверхедпроектор, Слайды. | ТгиП, Междунар. право | |
| 2 | Объективные признаки преступления Субъективные признаки преступления | 4 | 2 | | 2 | | | | Видеокассеты 11,12,13,14,15 | Угол.проц., УИП Квалиф. Прест. | |
| 3 | Понятие и цели наказания. Виды наказаний Назначение наказания | 2 | | 2 | | | | | Видеокассеты 2, 4 Оверхедпроектор, Слайды, Таблица 4 | Квалиф. Прест. | |
| | ИТОГО | 8 | 64 | 2 | | 2 | | | | | |
| | Написание домашней контрольной работы | | | | | | | | | | |
| | ЭКЗАМЕН | | | | | | | | | | |

**Примерный тематический план
по Общей части уголовного права
Специального первоначального обучения
лиц среднего начальствующего состава,
назначаемых на должность следователей**

| № | Наименование тем учебного курса | общее количество часов | Количество часов по видам занятий | | | | | | | Виды ТСО и наглядных пособий | Взаимосвязь с другими учебными дисциплинами | |
|---|--|------------------------|-----------------------------------|---------------------|----------------------|--------------|---------------------------|------------------------|--------------------|------------------------------|--|---------------------------|
| | | | Лекции | Семинарские занятия | Практические занятия | Деловые игры | Коллоквиум (круглый стол) | Самостоятельная работа | Контрольная работа | | | Групповые консультации |
| 1 | Понятие уголовного права пределы его действия и толкование | 2 | 2 | | | | | | | | Оверхед-проектор, слайды | ТГиП |
| 2 | Объект преступления | 2 | | | | | | 2 | | | Видеокассета 11, Оверхед-проектор, Слайды Таблица 3 | Квалиф. Прест. |
| 3 | Объективная сторона преступления | 4 | | | | | | 2 | | | Видеокассеты 2, 4 Оверхед-проектор, Слайды, Таблица 4 | Квалиф. Прест. |
| 4 | Субъект преступления | 4 | 2 | | | | | 2 | | | Видеокассета 12, 13. Оверхед-проектор, Слайды, Таблица 5 | Квалиф. Прест. Психология |
| 5 | Субъективная сторона преступления | 4 | 2 | | | | | 2 | | | Видеокассета 14, Оверхед-проектор, Слайды, Таблица 6 | Квалиф. Прест. психология |
| 6 | Стадии совершения преступления | 4 | 2 | | | | | 2 | | | Таблица 7, Оверхед-проектор, Слайды | Квалиф. Прест. |
| 7 | Соучастие в преступлении | 4 | 2 | | | | | 2 | | | Таблица 8. Оверхед-проектор, Слайды | Квалиф. Прест. |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|--|--|--|--|---|--|--|--|----------------|
| 8 | Обстоятельства, исключающие преступность деяния | 4 | 2 | | | | | 2 | | | Таблицы 10 - 15, Оверхед-проектор, Слайды Видеокассеты 5, 6, 7, 8. | Квалиф. Прест. |
| 9 | Понятие и цели наказания. Система и виды наказания | 4 | 2 | | | | | 2 | | | Таблицы 16 -18 Оверхед-проектор, Слайды | УИП |

**Примерный тематический план
по Общей части уголовного права
Специального первоначального обучения
лиц среднего начальствующего состава,
назначаемых на должность дознавателей**

| № | Наименование тем учебного курса | общее количество часов | Количество часов по видам занятий | | | | | | | Виды ТСО и наглядных пособий | Взаимосвязь с другими учебными дисциплинами | |
|---|--|------------------------|-----------------------------------|---------------------|----------------------|--------------|---------------------------|------------------------|--------------------|------------------------------|---|-------------------------|
| | | | Лекции | Семинарские занятия | Практические занятия | Деловые игры | Коллоквиум (круглый стол) | Самостоятельная работа | Контрольная работа | | | Групповые консультации |
| 1 | Понятие уголовного закона, пределы действия и толкование | 2 | 2 | | | | | | | | Оверхед-проектор, Слайды. | ТгиП, Международ. право |
| 2 | Понятие преступления | 4 | 2 | | 2 | | | | | | Таблица 1, Оверхед-проектор, Слайды | Адм. право. |
| 3 | Объект преступления | 4 | 2 | | 2 | | | | | | Видеокассета 11, Оверхед-проектор, Слайды Таблица 3 | Квалиф. Прест. |

| | | | | | | | | | | | |
|----|--|---|---|--|---|--|--|---|--|---|---------------------------------|
| 4 | Объективная сторона преступления | 6 | 2 | | 4 | | | | | Видеокассеты 2, 4 Оверхед-проектор, Слайды, Таблица 4 | Квалиф. Прест. |
| 5 | Субъект преступления | 4 | 2 | | 2 | | | | | Видеокассета 12, 13. Оверхед-проектор, Слайды, Таблица 5 | Квалиф. Прест. Психология |
| 6 | Субъективная сторона преступления | 4 | 2 | | 2 | | | | | Видеокассета 14, Оверхед-проектор, Слайды, Таблица 6 | Квалиф. Прест. психология |
| 7 | Стадии совершения преступления | 4 | 2 | | 2 | | | | | Таблица 7, Оверхед-проектор, Слайды | Квалиф. Прест. |
| 8 | Соучастие в преступлении | 4 | 2 | | 2 | | | | | Таблица 8. Оверхед-проектор, Слайды | Квалиф. Прест. |
| 9 | Множественность преступлений | 2 | | | | | | 2 | | Таблица 9, Оверхед-проектор, Слайды | Квалиф. Прест. |
| 10 | Обстоятельства, исключающие преступность деяния | 6 | 2 | | 4 | | | | | Таблицы 10 - 15, Оверхед-проектор, Слайды Видеокассеты 5, 6, 7, 8. | Квалиф. Прест. |
| 11 | Понятие и цели наказания. Система и виды наказания | 4 | 2 | | 2 | | | | | Таблицы 16 -18 Оверхед-проектор, Слайды | УИП |
| 12 | Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних | 3 | | | | | | 3 | | Оверхед-проектор, Слайды | УИП, Психол. У.проц |

ЛИТЕРАТУРА КО ВСЕМ ТЕМАМ

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята и провозглашена резолюцией 217А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 дек. 1948 г. Варшава, 1996.
2. Конституция Российской Федерации. М., 1994.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2009.
4. Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. М., 2008.
5. Современное уголовное право. Общая и Особенная части: Учеб. / Под ред. д.ю.н., профессора Наумова А.В. М., «Илекса», 2007г.
6. Уголовное право. Часть Общая. Часть Особенная: Учеб. / Под ред. Д.ю.н., проф. Ветрова Н.И., М., «Юриспруденция», 2007г.
7. Уголовное право России. Общая часть: Учеб. / Под ред. Д.ю.н., проф. А.И. Рарога. М., «Эксмо», 2009г.
8. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учеб. / Под ред. Д.ю.н., проф. А.И. Рарога. М., «Прспект», 2007.
9. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учеб. / Под ред. Д.ю.н., проф. Дуюнова В.К., М., «РИОР», 2008г.
10. Таганцев Н.С. Русское уголовное право: Лекции: В 2 т. М., 1994.
11. Решение коллегии МВД от 6 февраля 2003г № 1 км // Приложение к приказу МВД России от 27 февраля 2003г. № 122.
12. Директива министра внутренних дел Российской Федерации от 27 февраля 2003г. «Об итогах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел и служебно-боевой деятельности внутренних войск МВД России в 2002 году и задачах на 2003 год».
13. Об объявлении решения коллегии МВД России от 22 октября 2003г. «О совершенствовании профессиональной подготовки кадров в органах внутренних дел Российской Федерации» № 5 КМ 2. Приказ МВД Российской Федерации № 829 от 6 ноября 2003г.
14. Буз С.А., Салимжанова М.В., Трофименко С.В. Уголовное право. Общая часть. Альбом схем. Краснодар, Кру МВД России, 2009г.

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, МЕТОД И СИСТЕМА УГОЛОВНОГО ПРАВА И ЕГО НАУКИ

1. Понятие уголовного права. Социальная обусловленность уголовного права. Тенденции развития отрасли уголовного права. Преемственность в развитии уголовного права. Уголовное право и другие отрасли права. Предмет уголовно-правового регулирования. Принципы уголовного права, их законодательное закрепление. Функции и задачи уголовного права.

2. Уголовное право как отрасль правовой науки. Понятие и тенденции развития науки уголовного права. Преемственность в развитии науки уголовного права. Предмет, метод, задачи и система уголовного права как отрасли правовой науки. Общие и частные методы научного познания. Место уголовного права в системе наук. Связь науки уголовного права с криминологией, уголовно-исполнительным правом и другими юридическими науками.

3. Уголовное право как учебная дисциплина. Общая характеристика программы по учебному курсу «Уголовное право». Система курса уголовного права. Содержание Общей и Особенной частей курса. Значение уголовного права как учебной дисциплины для подготовки высококвалифицированных сотрудников органов внутренних дел.

Методические рекомендации

1. При изучении данной темы необходимо уяснить, что уголовное право является одной из самостоятельных и наиболее важных отраслей российского права. Это единственная отрасль, имеющая возможность применения наказания, т. е. уголовно-правовой репрессии. **Уголовное право** представляет собой совокупность юридических норм, принятых высшими органами государственной власти России, которые определяют общие положения этой отрасли права; основание уголовной ответственности; преступность и наказуемость деяний, опасных для существующих в государстве общественных отношений; основания освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Предметом уголовного права являются уголовно-правовые отношения, возникающие в связи с совершением преступления между лицом, совершившим преступление, и государством в лице его правоохранительных органов, регулирующие нормы уголовного права.

Уголовное право состоит из Общей и Особенной частей. В Общей части содержатся нормы и институты, касающиеся всех или большинства норм Особенной части: понятие уголовного закона, преступления, наказания, освобождения от уголовной ответственности и наказания, уголовной ответственности несовершеннолетних, принудительных мер медицинского характера. Особенная часть уголовного права содержит описание признаков различных составов преступлений, устанавливает виды и размеры наказаний за совершение преступлений, специальные условия освобождения от уголовной ответственности, а так же определяет понятие преступлений против военной службы.

2. Следует помнить, что в соответствии с ч. 1 ст. 2 УК РФ **задачами уголовного права** являются охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений. Это законоположение определяет четыре функции уголовного права: охранительную, предупредительную, регулятивную и воспитательную.

Разработанные на основе закономерностей, присущих изучаемой отрасли законодательства, основополагающие **принципы уголовного права** закреплены в ст. 3–7 УК РФ. К ним относятся, соответственно, принципы законности, равенства граждан перед законом, вины, справедливости и гуманизма. До вступления в действие современного уголовного закона эти и другие принципы рассматривались только в теоретических трудах по уголовному праву. Следует отметить, что помимо перечисленных отечественному уголовному праву присущи и иные, прямо не упомянутые законодателем, но не менее значимые принципы патриотизма, интернационализма и неотвратимости ответственности, принцип личной ответственности (последний, в связи с изменениями, внесенными в УК в декабре 2003 года был несколько ограничен в части исполнения несовершеннолетними наказания в виде штрафа).

3. **Наука уголовного права** – это система (совокупность) взглядов, идей, представлений, знаний, накопленных многими поколениями юристов, ученых, мыслителей, практических работников, госу-

дарственных деятелей об уголовном праве, преступлениях, наказаниях, путях и методах борьбы с преступностью. Наука выполняет описательную, объяснительную и предсказательную функции.

Предмет науки составляет широкий систематизированный круг вопросов, в целом соответствующий системе уголовного законодательства. Предмет уголовного права базируется на законодательстве, правотворческой и правоприменительной практике, прошлых и современных отечественных и зарубежных теоретических концепциях, положениях философии, общей теории права и социологии.

Метод уголовного права – это совокупность приемов и способов исследования явлений и процессов, составляющих предмет данной науки. Методы исследования науки уголовного права делятся на следующие группы:

- 1) всеобщий метод познания (диалектический и исторический материализм);
- 2) общие методы научного познания (исторический, логический, индукция и дедукция, анализ и синтез, аналогия и т. д.);
- 3) частные научные методы (формально-логический, сравнительного правоведения, конкретно-социологического исследования и т. д.).

Уголовное право как самостоятельная учебная дисциплина – это преподаваемый в высших и средних юридических и других учебных заведениях курс, построенный на систематизированном отражении уголовного законодательства и основных положений науки уголовного права. Система курса уголовного права в целом соответствует системе законодательства. Между Общей и Особенной частями курса существует неразрывная связь и взаимозависимость. Это выражается, в частности, в том, что многие положения Общей части уголовного законодательства распространяются на его Особенную часть.

Лекция

План

1. Понятие, предмет и система российского уголовного права.
2. Задачи и принципы уголовного права.
3. Наука уголовного права.
4. Уголовное право как самостоятельная учебная дисциплина.

Семинарское занятие

Вопросы для обсуждения

1. Понятие, предмет и система российского уголовного права, его место в системе других отраслей права.
2. Задачи и принципы уголовного права.
3. Уголовное право как наука и учебная дисциплина.

Вопросы для самоконтроля

1. Определите место уголовного закона в системе российского законодательства.
2. Раскройте содержание принципов уголовного права Российской Федерации.
3. Раскройте содержание функций уголовного права.
4. Место уголовного права в системе наук.
5. Охарактеризуйте содержание системы курса уголовного права.

Темы докладов и рефератов

1. Соотношение уголовного права с иными отраслями юриспруденции и человеческого знания.
2. Принципы уголовного права.
3. Роль ОВД в обеспечении реализации задач уголовного права.

Литература

1. Ф3 РФ от 15 июля 1995 года «О международных договорах Российской Федерации» // СЗ РФ. - 1995. - № 29. - Ст. 2757.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 8 от 22 апреля 1992 года «О применении судами Российской Федерации постановлений Пленума Верховного Суда СССР» // БВС РФ. - 1992. - № И.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 31 октября 1995 года "О некоторых вопросах применения судами Российской Федерации Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // БВС РФ.-1996.-№1
4. Арендаренко А.В. Законодательное закрепление принципов уголовного права / Арендаренко А.В. // Вестник МУ МВД России. - 2007. -№5.
5. Арендаренко А.В. Значение принципа социальной справедливости для уголовного права России / Арендаренко А.В. // Закон и право. - 2007. - № 6.
6. Горобцов В. О перспективах расширения предмета уголовного права // Уголовное право. - 2004. - № 3.
7. Э. Жевлаков. Принципы уголовного законодательства Российской Федерации / Горобцов В. // Уголовное право. - 2006. - № 5.
8. Звечаровский И. Некоторые вопросы внутриотраслевой рассогласованности норм уголовного законодательства (в аспекте задач Уголовного кодекса Российской Федерации) / Звечаровский И. // Уголовное право.- 2007. -№1.
9. Ибрагимов М.А., Ображиев К.В. Нормативные акты иных отраслей права как источники уголовного права: Монография. - Ставрополь. Сервисшкола. 2005.
10. Иванов Н. Постановления Пленума Верховного Суда РФ как обязательный «прецедент» / Иванов Н. // Уголовное право. - 2005. - № 2.
- 11.Кауфман М. Пробелы в уголовном праве: понятие и виды / Кауфман М. // Уголовное право. - 2006. - № 6.
- 12.Кашепов В.П. О динамике развития уголовного законодательства России / Кашепов В.П. // Российская юстиция. - 2006. - № 6.
- 13.Лопашенко НА. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право уголовный закон, уголовно-правовая политика. Монография. - Санкт-Петербург. - 2004.
14. Ображиев К.В. Судебный прецедент в уголовном праве России / Ображиев К.В // Уголовное право. - 2004. -№3.
- 15.Летрухлев. О толковании уголовного закона в практике Верховного Суда РФ (по вопросам судебной практики) //Уголовное право. - 2007. - № 3.
- 16.Саркисова Э. Законы об амнистии в системе источников уголовного права / Саркисова Э. // Уголовное право. - 2007. - №5
17. Сулейманов Т.А. Формы реализации норм уголовного права. - М. -2006.
- 18.Яшин В.Н. Система принципов уголовного права РФ как гарантия законности правоприменительной деятельности /Яшин В.Н. // Следователь. -2006. -№3.

ТЕМА 2. ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА, ПРЕДЕЛЫ ДЕЙСТВИЯ И ТОЛКОВАНИЕ

1. Понятие уголовного закона. Уголовное законодательство и общепризнанные принципы и нормы международного права. Конституция Российской Федерации и уголовное законодательство. История российского уголовного законодательства. Уголовное законодательство и практика его применения. Система современного уголовного законодательства. Структура уголовного закона. Виды уголовно-правовых норм. Диспозиции и санкция в уголовном праве.

2. Принципы и пределы действия уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона. Время опубликования и вступления в силу уголовного закона. Время совершения преступления.

3. Пределы действия уголовного закона в пространстве. Место совершения преступления. Принципы территориальности и гражданства. Понятие территории Российской Федерации. Ответственность граждан Российской Федерации и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, совершивших преступления на территории России и вне ее пределов. Ответственность иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно не проживающих на территории Российской Федерации, за преступления, совершенные на территории России и за ее пределами.

4. Понятие толкования уголовного закона. Виды толкования уголовного закона по субъекту (источнику) и по объему. Приемы толкования, применяемые для уяснения точного смысла уголовного закона. Понятие применения уголовного закона. Этапы применения уголовного закона. Недопустимость обвинительного и оправдательного уклонов при применении уголовного закона. Применение закона по аналогии.

Методические рекомендации

1. При рассмотрении первого вопроса необходимо усвоение понятия *уголовного закона* как нормативно-правового акта, издаваемого высшим органом государственной власти страны, состоящего из юридических норм, одни из которых устанавливают принципы и общие положения уголовного права, а другие определяют, какие общественно опасные деяния являются преступными и предусматривают соответствующие меры наказания. Специфическое значение уголовного закона находит свое отражение в функциях, присущих уголовному праву в целом: охранительной, предупредительной, регулятивной и воспитательной.

2. Уголовное законодательство Российской Федерации состоит из Уголовного кодекса Российской Федерации. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в указанный кодекс. Данное положение закреплено в ч. 1 ст. 1 УК РФ 1996 г.

Учащиеся должны уяснить, что Уголовный кодекс является законодательным актом, отличающимся внутренним единством и представляющим собой систему взаимосвязанных норм уголовно-правового характера. Кодекс разделен на Общую и Особенную части. В первой излагаются принципы и общие положения уголовного права, определяются важнейшие уголовно-правовые институты. В Особенной части помещены нормы, определяющие конкретные преступления, виды и размеры наказания за них, специальные условия освобождения от уголовной ответственности, а так же определяющие понятие "воинских преступлений".

Статьи Общей и Особенной части различаются по структуре: статьи Общей носят декларативный характер, Особенной – подразделяются на диспозицию и санкцию (за исключением ст. 331 УК РФ). Отсутствие четко определенной гипотезы отличает уголовно-правовые нормы от норм других отраслей права.

Диспозиция – часть статьи, в которой содержится описание конкретного преступления. Существуют следующие виды диспозиций: простая, описательная, бланкетная и ссылочная.

Санкция – часть статьи, которая определяет вид и размер наказания. Различают абсолютно определенные и относительно определенные санкции.

3. **Толкование** – это уяснение смысла и содержания уголовного закона в целях его правильного применения. Виды толкования различаются в зависимости от субъекта (источника), объема и приемов толкования. По субъекту различают легальное, судебное и доктринальное (научное) толкование. По объему толкование может быть буквальным, ограничительным и расширительным. Различные приемы толкования применяются для максимально точного уяснения смысла закона и различают грамматическое, систематическое и историческое толкование.

4. Следует помнить, что понятие **действия уголовного закона во времени** складывается из трех ключевых моментов: вступление закона в силу, прекращение действия закона, обратная сила закона. Важно уяснить, что действующим считается уголовный закон, вступивший в законную силу и не отмененный новым законом. Необходимо также знать, что ст. 11 и 12 УК закрепляют четыре принципа **действия уголовного закона в пространстве**: территориальный, гражданства, реальный и универсальный, которые указывают на то, какой закон необходимо применять в каждом конкретном случае совершения преступления.

Лекция План

1. Понятие уголовного закона и его специфические черты.
2. Система уголовного законодательства, структура Уголовного кодекса и его статей.
3. Толкование уголовного закона.
4. Действие уголовного закона во времени и в пространстве.

Семинарское занятие Вопросы для обсуждения

1. Понятие уголовного закона, его значение и специфические черты.
2. Система уголовного закона и структура уголовно-правовой нормы.
3. Виды толкования уголовного закона.
4. Действие уголовного закона в пространстве и времени.

Практическое занятие:

Решение задач и обсуждение аудиторией конкретных случаев практического применения законодательства.

При решении поставленной задачи учащиеся должны опираться на Конституцию Российской Федерации, действующее уголовное законодательство, другие нормативные акты. Одним из важнейших требований, предъявляемых к решению задач, является использование материалов судебной практики и, прежде всего, руководящих Постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение уголовного закона России.
2. Охарактеризуйте систему российского уголовного законодательства.
3. Назовите и охарактеризуйте виды диспозиций и санкций статей Особенной части УК РФ.
4. Каково назначение различных видов и приемов толкования?
5. Раскройте содержание принципов действия уголовного закона в пространстве.

Темы докладов и рефератов

1. Понятие и отличительные черты уголовного закона.
2. Структура российского уголовного законодательства.
3. Диспозиция и санкция как структурные элементы уголовно-правовой нормы.

Литература

Основная

1. ФЗ РФ от 21 декабря 1998 года «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» // СЗ РФ. - 1998. - № 51. - Ст. 6273.
2. ФЗ РФ от 31 ноября 1995 года «О континентальном шельфе Российской Федерации» в редакции ФЗ РФ от 10 февраля 1999 года // СЗ РФ. - 1995. - № 49. - Ст. 4694; 1999. - № 7. - Ст. 879.
3. ФЗ РФ от 14 июня 1994 года "О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» // СЗ РФ. - 1994. - № 8. - Ст. 801.
4. Закон РФ от 1 апреля 1993 года «О государственной границе Российской Федерации» в редакции ФЗ РФ от 19 июля 1997 года // Ведомости СНД и ВС РФ. - 1993. - № 17. - Ст. 594; Российская газета. - 1997, 27 июня.
5. Бокова И.Н. Уголовный закон: проблемы развития и дальнейшего совершенствования / Бокова И.Н. // Российский следователь. - 2007. - № 2.
6. Векленко С., Дулиглович М. Зависимость эффективности уголовно-правового регулирования от структуры нормативных предписаний / Векленко С., Тулиглович М. // Уголовное право. - 2006. - № 2.
7. Данелян Р.Д. Относительно-определенные санкции и их альтернативность — предпосылки судейского усмотрения / Данелян Р.Д. // Следователь. - 2006. - III 7.
8. Ерасов А.М. Обратная сила уголовного закона и принципы уголовного права / Ерасов А.М. // Правоведение. - 2005. - № 3.
9. Жалинский А. Обратная сила уголовного закона: правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации. / Жалинский А. // Уголовное право. -2006.-№14.
- 10.Зубакин В.Ю. Уголовно-правовые иммунитеты как элемент проявления неравенства перед законом в системе уголовной ответственности / Зубакин В.Ю. // Российский следователь. - 2006. - №10.
- 11.Князев А. Выдача преступника (экстрадиция) / Князев А. // Законность. - 2006. - ЛЧЬ 7.
- 12.Колчевский И.Б. Действие уголовного закона по кругу лиц: Монография. - М., 2003.
- 13.Кудашев Ш. Дифференциация уголовной ответственности и наказания / Кудашев Ш. // Уголовное право. - 2006. - № 5.
14. Лесников Г.Ю. Уголовная политика Российской Федерации (проблемы теории и практики): Монография. - М. - 2004.
- 15.Макаров С. Изменение уголовного закона: время исправлять ошибки / Макаров С. // Уголовное право. - 2005. - № 2.
- 16.Михайлова И.А. Особенности применения органами внутренних дел бланкетных норм уголовного закона / Михайлова И.А. // Вестник БЮИ МВД России. - 2007. -№1.
- 17.Плаксина Т.А. Основания уголовно-правовых норм, уголовно-правового запрета, криминализации: понятие и соотношение / Плаксина Т.А. //Государство и право. -2006.-№5.
- 18.Потапов А.А. Некоторые правила квалификации преступлений, совершенных гражданами Российской Федерации и лицами без гражданства, постоянно проживающими на территории Российской Федерации, за пределами Российской Федерации / Потапов А.А. // Следователь. Федеральное издание. - 2003. - № 1.
- 19.Сулейманов Т.А. Характеристика форм реализации уголовно-правовой нормы / Сулейманов Т.А. // Российский следователь. — 2006. - № 5.
- 20.Щепельков В.Ф. Уголовный закон: преодоление противоречий и неполноты: Монография. - М., 2003.
- 21.Якубов А.Е. Обратная сила уголовного закона: некоторые проблемы совершенствования УК РФ: Монография. - М., 2003.

Дополнительная

1. Мозяков В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М, 2003. «Экзамен»

2. Радачинский С.Н. Мельниченко А.Б. Уголовное право (Общая и Особенная части) Учебное пособие М., 2002,.: ИМЦ ГУК МВД России
3. Сапрунов А.Г. Уголовное право. Практический курс. М., 2003.: ИМЦ ГУК МВД России
4. Лебедев В.М. Комментарий к уголовному кодексу РФ. М., 2000.: Норма-Инфра М
5. Лебедев В.М., Бородин С.В. Судебная практика к уголовному кодексу Российской Федерации 2001, М.: Спарк
6. Рарога А.И. «Уголовное право России. Общая и Особенная части». Учебник. М., 2004.: Проспект
7. Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных государств. Учебное пособие М., 2004.: Кameron.
8. А.В. Поливцев. Уголовный закон: Основы правоприменения. Учебное пособие. Краснодар, 2006г.

ТЕМА 3. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ

1. Понятие уголовной политики. Уголовная политика как составная часть политики государства. Уголовная политика, уголовное право и уголовное законодательство. Социальная обусловленность уголовной политики. Структура уголовной политики. Формы выражения уголовной политики: законодательная, директивная, управленческая и исполнительная.

2. Предмет уголовной политики. Объекты уголовной политики. Принципы уголовной политики. Субъекты уголовной политики. Направления уголовной политики. Общие и специальные направления.

3. Формирование и реализация уголовной политики. Уголовный закон как средство реализации уголовной политики. Соблюдение, использование, применение и исполнение уголовного закона в плане задач оптимальной и эффективной реализации уголовной политики. Роль ОВД в осуществлении правоприменительной деятельности как одной из форм реализации уголовной политики.

Методические рекомендации

1. **Уголовная политика** – это законодательно закрепленные и соответствующие сущности социально-экономической формации и отношениям классов и слоев населения между собой и государством направления охраны общественных отношений от преступных посягательств.

Уголовная политика является составной частью политики государства, а точнее – частью государственной внутренней социальной политики.

По структуре уголовная политика состоит из нескольких относительно самостоятельных составляющих: уголовно-правовой, уголовно-процессуальной и уголовно-исполнительной. Объединенные в систему и тесно взаимодействующие между собой, эти составляющие комплексно воздействуют на преступность, как антисоциальное явление с целью его нейтрализации, сокращения и вытеснения из жизни общества.

2. **Предмет уголовной политики** включает в себя ряд компонентов. К ним относятся: принципы, объекты, направления, субъекты, формирование, реализация уголовной политики.

Принципы уголовной политики в целом соответствуют по содержанию принципам уголовного права. К объектам уголовной политики относят характер и содержание специальных мер социального предупреждения преступности, организацию органов уголовной юстиции, законодательство, действующее в данной сфере и т. д. Субъектами уголовной политики являются высшие органы государственной власти и государственного управления. Формирование и реализация уголовной политики – это процессы, направленные на непосредственное достижение целей, ставящихся перед ней.

3. **Направления уголовной политики** отражают ее многогранность. Различают общие и специальные направления уголовной политики. Общие закреплены во всех отраслях права, специальные – только в уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве.

По сравнению с уголовным правом, уголовная политика:

во-первых, первична, она определяет стратегию борьбы с преступностью;

во-вторых, шире уголовного права, поскольку использует не только уголовно-правовые методы борьбы, но и политические, экономические, социальные, идеологические и иные средства воздействия на преступность, ее предупреждение, в том числе и путем совершенствования работы правоохранительных органов;

в-третьих, динамичнее, подвижнее уголовного права, которое более стабильно, консервативно, медленно реагирует на актуальные потребности быстро меняющейся жизни.

Лекция

План

1. Уголовная политика: понятие и структура.
2. Предмет уголовной политики.

3. Основные направления уголовной политики.

Семинарское занятие Вопросы для обсуждения

1. Понятие и сущность уголовной политики. Социальная обусловленность содержания уголовной политики.
2. Содержание и формы реализации уголовной политики.
3. Современные направления уголовной политики, роль ОВД в ее реализации.

Вопросы для самоконтроля

1. Составьте схему, отражающую структуру государственной политики и место уголовной политики в ней.
2. Раскройте сущность компонентов, составляющих предмет уголовной политики.
3. Назовите и охарактеризуйте общие направления уголовной политики Российской Федерации.
4. Назовите и охарактеризуйте специальные направления уголовной политики Российской Федерации.
5. Определите роль ОВД в осуществлении уголовной политики.

Темы докладов и рефератов

1. Основные черты уголовной политики на современном этапе развития Российского государства.
2. Роль уголовного законодательства в реализации уголовной политики.

Литература

Основная

1. ФЗ РФ от 15 июля 1995 года «О международных договорах Российской Федерации» // СЗ РФ. - 1995. - № 29. - Ст. 2757.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 8 от 22 апреля 1992 года «О применении судами Российской Федерации постановлений Пленума Верховного Суда СССР» // БВС РФ. - 1992. - № 11.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 31 октября 1995 года "О некоторых вопросах применения судами Российской Федерации Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // БВС РФ.-1996.-№1
4. Арндаренко А.В. Законодательное закрепление принципов уголовного права / Арндаренко А.В. // Вестник МУ МВД России. - 2007. - №5.
5. Арндаренко А.В. Значение принципа социальной справедливости для уголовного права России / Арндаренко А.В. // Закон и право. - 2007. - № 6.
6. Горобцов В. О перспективах расширения предмета уголовного права // Уголовное право. - 2004. - № 3.
7. Э. Жевлаков. Принципы уголовного законодательства Российской Федерации / Горобцов В. // Уголовное право. - 2006. - № 5.
8. Звечаровский И. Некоторые вопросы внутриотраслевой рассогласованности норм уголовного законодательства (в аспекте задач Уголовного кодекса Российской Федерации) / Звечаровский И. // Уголовное право.- 2007. -№ 1
9. Ибрагимов М.А., Ображиев К.В. Нормативные акты иных отраслей права как источники уголовного права: Монография. - Ставрополь. Сервисшкола. 2005.
10. Иванов Н. Постановления Пленума Верховного Суда РФ как обязательный «прецедент» / Иванов Н. // Уголовное право. - 2005. - № 2.

11. Кауфман М. Пробелы в уголовном праве: понятие и виды / Кауфман М. // Уголовное право. - 2006. - № 6.
12. Кашепов В.П. О динамике развития уголовного законодательства России / Кашепов В.П. // Российская юстиция. - 2006. - № 6.
13. Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право уголовный закон, уголовно-правовая политика. Монография. - Санкт-Петербург. - 2004.
14. Ображиев К.В. Судебный прецедент в уголовном праве России / Ображиев К.В. // Уголовное право. - 2004. - №3.
15. Летрухпев. О толковании уголовного закона в пссb^zszzs Верховного Суда РФ по вопросам судебной практики / Петрунеэ. С Уголовное право. - 2007. - № 3.
16. Саркисова Э. Законы об амнистии в системе источников уголовного права / Саркисова Э. // Уголовное право. - 2007. - №5
17. Сулейманов Т.А. Формы реализации норм уголовного права. - М. -2006.
18. Яшин В.Н. Система принципов уголовного права РФ как гарантия законности правоприменительной деятельности / Яшин В.Н. // Следователь. -2006. -№3.

Дополнительная

1. Мозяков В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М, 2003. «Экзамен»
2. Радачинский С.Н. Мельниченко А.Б. Уголовное право (Общая и Особенная части) Учебное пособие М., 2002,.: ИМЦ ГУК МВД России
3. Сапрунов А.Г. Уголовное право. Практический курс. М., 2003.: ИМЦ ГУК МВД России
4. Лебедев В.М. Комментарий к уголовному кодексу РФ. М., 2000.: Норма-Инфра М
5. Лебедев В.М., Бородин С.В. Судебная практика к уголовному кодексу Российской Федерации 2001, М.: Спарк
6. Рарога А.И. «Уголовное право России. Общая и Особенная части». Учебник. М., 2004.: Проспект
7. Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных государств. Учебное пособие М., 2004.: Камерон
8. Беляев Н.А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации. Л., 1986.
9. Бородин С.В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. М., 1990.

ТЕМА 4. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Понятие преступления, его социальная обусловленность. Исторически изменчивый характер подходов при признании деяний преступлениями. Материальное, формальное и материально-формальное понятия преступления. Малозначительность деяния (ч. 2 ст. 14 УК РФ).

2. Признаки преступления. Понятие общественной опасности деяния. Характер и степень общественной опасности деяния. Запрещенность деяния в уголовном законе. Недопустимость признания деяний преступлениями по аналогии (сходству) с теми преступлениями, которые прямо предусмотрены в уголовном законе в качестве таковых. Виновность деяния. Законодательное закрепление признака виновности. Наказуемость деяния как признак преступления.

3. Категории преступлений: законодательная и теоретическая классификация. Роль и значение классификации преступлений. Классификация преступлений по признаку степени и характера их общественной опасности. Классификация преступлений по типовому объекту.

4. Преступление и преступность. Преступление как составная часть преступности. Состояние, структура и динамика преступности. Уголовно-правовые аспекты концепции причин преступности и мер борьбы с этим явлением.

Методические рекомендации

1. Современное отечественное уголовное законодательство в ч. 1 ст. 14 УК РФ содержит следующее **определение преступления**: «Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим кодексом под угрозой наказания». Данное определение является материально-формальным. Формальный элемент рассматриваемой дефиниции содержит признак противоправности – запрещенности деяния уголовным законом под страхом наказания. Материальный элемент указывает только на общественную опасность деяния.

Необходимо уяснить, что преступление имеет исторически изменчивый характер. Для наиболее полного изучения понятия преступления следует рассмотреть изменение данного понятия в истории российского уголовного права, а также сравнить его с соответствующими понятиями зарубежного права.

2. **Признаки преступления** включены в его законодательное определение. К ним относятся: общественная опасность, уголовная противоправность, виновность и наказуемость.

Непосредственным проявлением общественной опасности является вред, который причиняется или реально может быть причинен личности, обществу или государству. В качестве обязательного источника вреда должно выступать осознанное поведение человека.

Уголовная противоправность определяется предусмотренностью деяния уголовным законом. Как бы ни было опасно какое-либо деяние, но если оно не было предусмотрено уголовным законом на момент его совершения, то и не признается преступлением.

Виновность определяется определенным психическим отношением лица к своему поведению и наступившим в результате последствиям. Обязательное присутствие этого признака объясняется недопустимостью объективного вменения, т. е. привлечения к уголовной ответственности без наличия вины.

Признак наказуемости выступает в виде реальной угрозы применения наказания за совершенное преступление.

3. В УК РФ 1996 г. впервые дана четкая **категоризация преступлений**, на которой следует остановиться более подробно. Различают преступления *небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие*. В качестве критерия при делении преступлений на категории выступает их общественная опасность, зависящая от формы вины при их совершении и находящая отражение в виде и максимальном размере предусмотренного за преступление наказания. Однако ввиду того, что общественная опасность – социальная характеристика преступления, на уровне конкретных статей закона используются юридически значимые признаки – вид и размер наказания, а также форма вины. Необходимо представлять теоретическое и практическое значение категоризации преступлений.

4. Следует понять отличие преступления от других правонарушений, от малозначительных деяний и аморальных проступков. Данное различие происходит по признаку общественной опасности, а также по специфическим правовым последствиям (судимость и т. д.).

Лекция План

1. Понятие преступления в уголовном законодательстве.
2. Признаки преступления.
3. Категоризация преступлений.
4. Отличие преступления от других правонарушений. Преступление и малозначительное деяние.

Семинарское занятие Вопросы для обсуждения

1. Понятие преступления и его признаки. Социальная сущность преступления.
2. Классификация преступлений.
3. Институт малозначительности в уголовном праве.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение преступления и назовите его формальные и материальные признаки.
2. Назовите иные виды правонарушений и охарактеризуйте их отличия от преступления.
3. Раскройте теоретическое и практическое значение категоризации преступлений.
4. Раскройте соотношение понятий «преступление» и «преступность».

Темы докладов и рефератов

1. Понятие преступления в истории российского уголовного права.
2. Преступление и проступок.
3. Понятие, сущность и значение малозначительности деяния.

Литература

Основная

1. Берлинская СВ., Буркина О.А., Рожков С.А. Преступление: понятие, признаки и отграничение от иных видов правонарушений // Государство, право, общество: пути гармонизации взаимоотношений. Сборник научных трудов: В 2-х частях. Ч. 2. - Пермь: Изд-во Перм. гос. ун-та., 2006.
 2. Бойко А.И., Ратьков А.Н. Классификация преступлений и ее значение в современном праве. - Монография. - Ростов-на-Дону: Изд-во СКАГС.-2003.
 3. Васильев Э.А. Общественная опасность - основной критерий отграничения административных правонарушений от преступлений / Васильев Э.А. // Государство и право. - 2007. - № 4.
 4. Веселов Е. Граница преступного и непроступного / Веселов Е. // Уголовное право. — 2004. - № 3.
 5. Гребенкин Ф. Общественная опасность преступления и ее характеристики / Гребенкин Ф. // Уголовное право. - 2006. - № 1.
 6. Гревнова И.А. Соотношение вины и виновности // Преступность и проблемы борьбы с ней. - М.: Российская криминологическая ассоциация, 2007.
 7. Гонтарь И. Категория «общественная опасность» в уголовном праве: онтологический аспект / Гонтарь И. // Уголовное право. - 2007. - № 1.
 8. Епифанова Е.В. Формирование и закрепление понятия преступления в уголовном законодательстве СССР .
 9. Золотых А.В. Некоторые проблемы исследования понятия «общественная опасность» в уголовном праве / Золотых А.В. // Актуальные проблемы науки и практики: Правоотношения и юридическая ответственность. Материалы Международной научной конференции. Ч. 2. - Тольятти: Изд-во ВУиТ. - 2005.
- Ю.Зубалова О.А. Понятие преступления: лекция. - Ставрополь: СФ КрУ МВД РФ, 2007.

11. Кадников Н.Г. Категории преступлений и проблемы уголовной ответственности. - М., 2005.
12. Коробов П. Неосторожные преступления в классификации преступных деяний / Коробов П. // Уголовное право. - 2005. - № 4.
13. Коробов П. Классификация преступлений по уровню их опасности / Коробов П. // Российская юстиция. - 2004. - № 1.
14. Марцев А.И., Михаль О.А. Теоретические вопросы классификации преступлений / Марцев А.И., Михаль О.А. // Правоведение. - 2004. - № 5.
15. Михаль О.А. Логика познания сущности классификации преступлений / Михаль О.А. // Следователь. - 2007. - № 3.
16. Михаль О.А. О классификационных единицах при классификации преступлений / Михаль О.А. // Уголовное право. - 2006. - № 1.
17. Мурадов Э.С., Яни П.С. Вина, виновность, общественная опасность / Мурадов Э.С., Яни П.С. // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Научно-практический журнал. - 2007. - № 1 (1).
18. Павлухин А., Нестеров П. Понятие уголовной противоправности / Павлухин А., Нестеров П. // Закон и право. - 2005. - № 9.
19. Питецкий В.В. Категоризация преступлений и принцип справедливости в уголовном законодательстве / Питецкий В.В. // Государство и право. - 2005. - № 4.
20. Редин М.П. О категориях преступлений и их взаимосвязи с уголовно-правовыми последствиями в Уголовном праве Российской Федерации / Редин М.П. // Следователь. - 2006. - № 6.
21. Скляр С.В. Общественная опасность как признак преступления / Скляр С.В. // Конституционные основы уголовного права. Материалы I Всероссийского конгресса по уголовному праву, посвященного 10-летию Уголовного кодекса Российской Федерации. - Москва: Изд-во Велби. - 2006.

Дополнительная

1. Мозяков В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М, 2003. «Экзамен»
2. Радачинский С.Н. Мельниченко А.Б. Уголовное право (Общая и Особенная части) Учебное пособие М., 2002,.: ИМЦ ГУК МВД России
3. Сапрунов А.Г. Уголовное право. Практический курс. М., 2003.: ИМЦ ГУК МВД России
4. Лебедев В.М. Комментарий к уголовному кодексу РФ. М., 2000.: Норма-Инфра М
5. Лебедев В.М., Бородин С.В. Судебная практика к уголовному кодексу Российской Федерации 2001, М.: Спарк
6. Рарога А.И. «Уголовное право России. Общая и Особенная части». Учебник. М., 2004.: Проспект
7. Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных государств. Учебное пособие М., 2004.: Кameron

ТЕМА 5. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЕЕ ОСНОВАНИЯ. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Понятие и признаки уголовной ответственности. Социальная и правовая ответственность. Положения философии о свободе воли и детерминированности поведения человека в связи с проблемой уголовной ответственности. Уголовная ответственность и наказание. Уголовная ответственность и другие виды юридической ответственности. Формы уголовной ответственности. Стадии реализации уголовной ответственности. Уголовная ответственность и уголовные правоотношения. Структура уголовного правоотношения. Момент возникновения и прекращения уголовного правоотношения.

2. Основание уголовной ответственности. Значение законодательного определения основания уголовной ответственности. Виновное совершение предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния, содержащего все признаки состава преступления, как единственное и достаточное основание уголовной ответственности. Основание уголовной ответственности и круг обстоятельств, подлежащих установлению при определении конкретной меры уголовной ответственности. Вопрос о юридическом, социальном и иных основаниях уголовной ответственности. Вопрос о позитивной ответственности в уголовном праве.

3. Понятие состава преступления. Состав преступления как законодательная модель преступления определенного вида. Соотношение состава преступления и конкретного преступления. Значение учения о составе преступления для соблюдения законности в деятельности правоохранительных органов. Признаки и элементы состава преступления. Виды составов преступлений. Основные, квалифицированные и привилегированные составы преступлений. Простые и сложные составы преступлений. Альтернативные составы преступлений. Материальные, формальные и усеченные составы преступлений.

Методические рекомендации

1. Прежде всего необходимо уяснить следующее положение: человек как носитель и участник различных социальных отношений несет перед обществом определенную ответственность за свои поступки. Совершенное лицом деяние, противоречащее установленным в обществе правилам, дает право обществу порицать данное лицо и требовать от него отчета в своих действиях. В свою очередь лицо обязано дать отчет в своих действиях и при необходимости претерпеть неблагоприятные для него последствия личного и материального характера. В наиболее общем смысле речь идет о социальной ответственности, которая существует в различных видах: политической, гражданской, правовой (юридической) и т. д.

Уголовная ответственность наряду с административной, гражданско-правовой и дисциплинарной является одним из видов правовой ответственности. Эти виды различаются между собой по объекту посягательства, характеру противоправных действий и причиненных ими последствий и от правовых санкций, применяемых к виновным.

Уголовная ответственность реализуется органами правосудия и может сопровождаться применением самой тяжелой меры государственного принуждения – уголовного наказания.

Исходя из изложенного, можно определить **уголовную ответственность** как реализацию прав и обязанностей субъектов уголовно-правового отношения, т. е., с одной стороны, государства в лице его органов, а с другой – лица, совершившего преступление.

Уголовная ответственность является одним из важнейших институтов уголовного права, и его усвоение имеет большое значение для изучения учебного курса уголовного права.

2. Следует помнить, что решение вопроса об основании уголовной ответственности имеет не только уголовно-правовое, но и большое политическое и социальное значение, так как определяет характер уголовной политики государства, уровень законности и правовое положение личности.

Основанием уголовной ответственности по уголовному праву является наличие в деянии лица состава преступления, предусмотренного уголовным законом. Закрепляя данное положение в ст. 8 УК РФ, законодатель тем самым выделяет важнейшие элементы наступления уголовной ответственности: наличие субъекта преступления, объективной и субъективной стороны преступления.

3. Состав преступления является не менее важным институтом уголовного права, так как без его глубокого понимания невозможно усвоить Особенную часть, дать квалификацию конкретному преступлению, рассмотреть составляющие его элементы и признаки.

Под **составом преступления** понимается совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных элементов и признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

Необходимо четко уяснить **соотношение понятий преступления и состава преступления**. Состав преступления является своего рода схемой, это законодательная модель наиболее существенных и типичных признаков, характеризующих конкретное деяние как преступление. Преступление – это конкретное общественно опасное деяние, содержащее состав преступления.

Элементами состава преступления являются: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Каждому элементу присущи свои характеризующие его признаки: объективные признаки, характеризующие общественно опасное деяние с внешней стороны, и субъективные признаки, характеризующие внутреннюю сторону деяния. Все признаки разделяются на обязательные, которые необходимы для наличия состава преступления, и факультативные, влияющие на наличие или степень общественной опасности (они могут указываться в диспозиции уголовно-правовой нормы, либо не указываться).

4. **Составы преступления** подразделяются на виды по следующим основаниям:

- 1) по конструкции объективной стороны (материальные, формальные и усеченные);
- 2) по степени общественной опасности (простой (основной), со смягчающими обстоятельствами (привилегированный), с отягчающими обстоятельствами (квалифицированный и особо квалифицированный));
- 3) по способу описания признаков состава преступления (простые и сложные (составные)).

Лекция

План

1. Понятие уголовной ответственности.
2. Основания уголовной ответственности в уголовном законе и в теории уголовного права.
3. Понятие состава преступления. Элементы состава преступления.
4. Виды составов преступления.

Семинарское занятие

Вопросы для обсуждения

1. Понятие уголовной ответственности. Социальная и правовая ответственность.
2. Основания уголовной ответственности. Состав преступления и его элементы.
3. Виды составов преступления.

Вопросы для самоконтроля

1. Определите место уголовной ответственности в структуре социальной ответственности и дайте ее развернутое определение.
2. Раскройте значение уголовной ответственности.
3. Назовите признаки, отличающие уголовную ответственность от иных видов правовой ответственности.
4. Определите соотношение понятий «преступление» и «состав преступления».
5. Дайте развернутую характеристику каждого вида состава преступления.

Темы докладов и рефератов

1. Понятие и цели уголовной ответственности.
2. Формы реализации уголовной ответственности.
3. Состав преступления и его значение.
4. Понятие и значение видов составов преступлений.

Литература

Основная

1. Аниканов А.К. Состав преступления (взгляд из искривленного правового пространства) / Аниканов А.К. // IX Нижегородская сессия молодых ученых. Гуманитарные науки. - Нижний Новгород. - 2005.
2. Бойко А.И. Состав преступления (правонарушения) - универсальная конструкция ответственности / Бойко А.И. // Политико-правовой идеал в современном российском законодательстве. Материалы научно-практической конференции (10-11 октября 2005 г., Сочи - Ростов-на-Дону). - Ростов-на-Дону: Изд-во СКАГС. - 2005.
3. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. 2-е изд. -М, 2006.
4. Караулов В.Ф. Виды составов преступления (спорные вопросы по их определению в теории уголовного права) / Караулов В.Ф.// ВЮЗИ - МЮИ - МГЮА: Труды. Т. 2 - Москва. - 2007.
5. Коржанский Н.И., Кудрявцев В.Н., Малинин В.Б., Павлов В.Г., Рарог А.И. Энциклопедия уголовного права: Состав преступления Т. 4. - Санкт-Петербург: Изд. профессора Малинина. - 2005.
6. Лейкина Н.С. О включении в составы преступлений признаков, характеризующих личность преступника /Лейкина Н.С.// Российский ежегодник уголовного права. - 2006. - № 1.
7. Лежнин Р.А. К вопросу о субъективном составе преступления / Лежнин Р.А.// Юридический вестник РГЭУ. - 2005. - № 2.
8. Ляпунов Ю., Родина Л. Функции состава преступления / Ляпунов Ю., Родина Л. // Уголовное право. - 2005. - № 3.
9. Ляпунов Ю. Состав преступления: гносеологический и социально-правовой аспекты / Ляпунов Ю. // Уголовное право. - 2004. - № 5
- Ю.Марцев А.И. Некоторые аспекты учения о составе преступления / Марцев А.И.// Вопросы правовой теории и практики. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 2. - Омск: Изд-во Ом. акад. МВД России. - 2005.
- 11.Марцев А.И. Состав преступления: структура и виды / Марцев А.И. // Уголовное право. - 2005. № 2.
12. Сабилов Р.Д. Состав преступления: понятие, виды, вопросы классификации / Сабилов Р.Д.// Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. К 10-летию Волжского университета им. В.Н. Татищева. Вып. 47. -Тольятти: Издательство ВУиТ. – 2005г.
- 13.Самойлов А.С. Классификация составов преступления / Самойлов А.С. // Современные проблемы юридической науки. Сборник научных трудов. Вып. 1 (3). - Москва. - 2007.
14. Третьяк М.И. Соотношение состава преступления и уголовно-правовой нормы / Третьяк М.И. // Закон и право: история и современность. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Ставропольского государственного университета и 10-летию юридического факультета (16 декабря 2005 года). - Ставрополь: Сервисшкола. - 2005.
15. Феоктистов М.В. Законодательная конструкция состава преступления и ее значение для теории и практики / Феоктистов М.В. // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. Сборник материалов третьей международной научно-практической конференции. – Москва, 2006.
16. Ширяев В.Ф. Состав преступления: история и современность / Ширяев В.Ф.// История развития уголовного права и ее значение для современности. Материалы 5 Международной научно-практической конференции, состоявшейся на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова 26-27 мая 2005 г. - Москва: ЛексЭст. - 2006.
17. Ширяев В.Ф. Состав преступления - система для определения справедливого наказания / Ширяев В.Ф.// Уголовное наказание в России и за рубежом: теория и практика. Сборник материалов международной научно-практической конференции (Вологда, 7 декабря 2004 г.): В 3-х частях. Ч. 2. - Вологда: Издательство ВИПЭ ФСИН России. - 2005.

Дополнительная

1. Мозяков В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М, «Экзамен», 2003.

2. Радачинский С.Н. Мельниченко А.Б. Уголовное право (Общая и Особенная части) Учебное пособие М., 2002,.: ИМЦ ГУК МВД России
3. Сапрунов А.Г. Уголовное право. Практический курс. М., 2003.: ИМЦ ГУК МВД России
4. Лебедев В.М. Комментарий к уголовному кодексу РФ. М., 2000.: Норма-Инфра М
5. Лебедев В.М., Бородин С.В. Судебная практика к уголовному кодексу Российской Федерации 2001, М.: Спарк
6. Рарога А.И. «Уголовное право России. Общая и Особенная части». Учебник. М., 2004.: Проспект
7. Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных государств. Учебное пособие М., 2004.: Кameron.

ТЕМА 6. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Понятие и значение объекта преступления. Основные современные концепции объекта преступления, существующие в науке уголовного права. Общественные отношения как объект преступления. Объект преступления и объект уголовно-правовой охраны. Значение объекта преступления для определения характера и степени общественной опасности совершенного преступления. Признаки объекта преступления.

2. Виды объектов преступления и их соответствие системе УК РФ. Общий, родовой и видовой объекты преступления (объекты уголовно-правовой охраны). Непосредственный объект преступления. Виды непосредственных объектов преступления. Основной, дополнительный и факультативный объекты преступления. Установление непосредственного объекта как необходимое условие правильной квалификации преступления. Многообъектные преступления.

3. Объект преступления и потерпевший от преступления. Значение виктимологического аспекта в характеристике потерпевшего от преступления. Объект преступления и предмет преступления. Значение определения предмета преступления для квалификации преступления.

Методические рекомендации

1. **Объект преступления** – это то, на что посягает преступление, т. е. на что оно направлено и чему причиняет или может причинить вред. В проблеме определения объекта преступления исходным положением является признание им общественных отношений. В настоящее время данная концепция является господствующей, однако в науке уголовного права существуют и иные точки зрения, признающие объектом преступления правовую норму, производительные силы общества (люди, орудия и средства производства), даже предмет преступления и т. д. Подобные решения поставленной проблемы имеют существенные недостатки.

Каждое преступление посягает на определенный объект, т. е. охраняемые уголовным законом общественные отношения или интересы. Значение объекта заключается в том, что он определяет характер и степень общественной опасности преступления. Квалификация конкретного преступления начинается с установления объекта посягательства. В ст. 2 УК РФ перечислены основные группы общественных отношений, охраняемых уголовным законом.

Знания об объекте преступления важны для разграничения смежных составов при квалификации деяния, выяснения общественной опасности преступления, определении его места в системе Особенной части УК РФ.

2. Теория уголовного права различает *общий, родовой, видовой и непосредственный объекты преступлений*.

Общий объект – совокупность наиболее значимых общественных отношений, охраняемых уголовным законом государства. Данный объект позволяет отграничить преступление от других правонарушений, ответственность за которые предусмотрена иными отраслями права.

Родовой объект – часть общественных отношений, объединенных по родовому признаку, определяющих деление Особенной части УК РФ на разделы.

Видовой объект определяется как часть однородных общественных отношений, объединяемых по видовому признаку. В соответствии с ним разделы Особенной части УК РФ делятся на главы.

Непосредственный объект – это определенное общественное отношение, на которое преступник непосредственно посягает, совершая конкретное преступление. При конструировании отдельных составов преступлений в законе может быть указан не один, а два или более непосредственных объекта, подразделяющихся в свою очередь на основной, дополнительный и факультативный.

3. Объект нельзя смешивать с предметом преступления. **Предметом преступления** являются материальные предметы объективного мира, воздействуя на которые, преступник совершает преступление. В отличие от объектов предметы преступления доступны восприятию извне, измерению и фиксации. При совершении преступления предмет может не претерпевать изменения, может быть даже улучшен преступником, а объект при совершении преступления нарушается всегда, так как нарушаются общественные отношения, охраняемые законом. В некоторых составах преступления предмет отсутствует.

От предмета преступления следует отличать орудия и средства совершения преступления, которые используются для совершения преступления, а не являются предметом посягательства.

Лекция План

1. Понятие и значение объекта преступления.
2. Виды объектов преступления.
3. Предмет и его отличие от объекта преступления.

Самостоятельная работа с архивными уголовными делами. Методические рекомендации.

Накануне семинарских (практических) занятий по данной теме кафедра рекомендует ознакомиться с имеющимися на кафедре архивными уголовными делами.

При изучении материалов архивных уголовных дел слушателям необходимо:

- Научиться правильно определять и классифицировать объекты преступных посягательств.
- Уяснить значение правильной классификации объектов преступления и ее влияние на квалификацию преступлений при разграничении сходных составов.
- Уяснить значение предмета преступления и его влияние на квалификацию преступлений при разграничении сходных составов.
- Правильно оценивать характер общественной опасности различных преступлений.

Семинарское занятие Вопросы для обсуждения

1. Понятие объекта преступления, его законодательное закрепление. Концепции определения объекта в российском уголовном праве.
2. Виды объекта преступления.
3. Понятие предмета преступления, его значение и отличие от объекта преступления.

Практическое занятие:

решение задач и обсуждение аудиторией конкретных случаев практического применения законодательства.

При решении поставленной задачи учащиеся должны опираться на Конституцию Российской Федерации, действующее уголовное законодательство, другие нормативные акты. Одним из важнейших требований, предъявляемых к решению задач, является использование материалов судебной практики и, прежде всего, руководящих Постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные современные точки зрения на определение объекта преступления.

2. Назовите признаки, характеризующие общественные отношения как объект преступления.
3. Охарактеризуйте виды объектов преступления и определите их значение.
4. Дайте понятие предмета преступления и раскройте его основные отличительные черты.

Темы докладов и рефератов

1. Объект преступления: понятие и значение.
2. Современные концепции определения объекта преступления.
3. Виды объектов преступления в современной науке уголовного права.
4. Понятие предмета преступления и его отличие от объекта преступления.

Литература

Основная

1. Булгаков Д.Б. Потерпевший в уголовном праве и его криминологическая характеристика: Монография. - Ставрополь, 2000.
2. Векленко В.В. Значение объекта в структуре состава преступления / Векленко В.В. // Международные юридические чтения. Материалы научно-практической конференции (12 апреля 2006 г.). Ч. 3- Омск: Изд-во Ом. акад. МВД России. - 2006.
3. Винокуров В.Н. Объект преступления как многоаспектное явление / Винокуров В.Н. // Современные проблемы уголовного права и уголовного процесса. В 2-х томах: Материалы международной научно-практической конференции (Красноярск, 26-27 сентября 2002 г.). Т. 1.: Красноярск. - 2003.
4. Деркунский Д.В. О сущности и содержании объекта преступления / Деркунский Д.В. // Труды юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета. Сборник научных трудов. Вып. 14. - Ставрополь: Изд-во СевКавГТУ. - 2006.
5. Зателепин О. К вопросу о понятии объекта преступления в уголовном праве / Зателепин О. // Уголовное право. - 2003. - № 1
6. Емельянов В.П. Концептуальные аспекты исследования объекта преступлений / Емельянов В.П. // Право и политика. - 2003. - № 2.
7. Колосовский В.В. Ошибки при квалификации по объекту и предмету преступления / Колосовский В.В. // Вестник Челябинского государственного университета. № 1.: Челябинск. - 2003.
8. Марцев А.И., Вишнякова Н.В. Развитие учения об объекте преступления: Лекция. — М., 2002.
9. Медведев Е.В. Особенности определения объекта преступлений, совершаемых в форме бездействия / Медведев Е.В. // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Серия "Юриспруденция". Вып. 67. -Тольятти. -2007.
10. Никитин А.С. Несостоятельность теории общественных отношений как объекта преступления или административного проступка / Никитин А.С. // Современное право. — 2007. - № 1.
11. Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления: методологические аспекты. - М., 2001.
12. Улезько СИ. Классификация объектов преступлений по вертикали / Улезько СИ. // Пять лет действия УК РФ: итоги и перспективы.
13. Фаргиев А.И. Учение о потерпевшем в уголовном праве России: критерии научности и перспективы развития / Фаргиев А.И. // Государство и право.-2005.-№8.
14. Фесенко Е. Объект преступления с точки зрения ценностной теории / Фесенко Е. // Уголовное право. - 2003. - № 3.
15. Филин Д.В. Преступление как объект научных исследований: проблемы и перспективы / Филин Д.В. // Право и политика. - 2003. - № 6.
16. Фирюлин К.А. Историческое развитие понятия объекта преступления и необходимость его уточнения / Фирюлин К.А. // Вестник Юридического института Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова. Сборник материалов научно-практической конференции, посвященной пятидесятилетию юридического факультета ЧТУ. № 1 (19). -Чебоксары. - 2007.

Дополнительная

1. Мозяков В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М, «Экзамен», 2003.
2. Радачинский С.Н. Мельниченко А.Б. Уголовное право (Общая и Особенная части) Учебное пособие М., 2002,,: ИМЦ ГУК МВД России
3. Сапрунов А.Г. Уголовное право. Практический курс. М., 2003.: ИМЦ ГУК МВД России
4. Лебедев В.М. Комментарий к уголовному кодексу РФ. М., 2000.: Норма-Инфра М
5. Лебедев В.М., Бородин С.В. Судебная практика к уголовному кодексу Российской Федерации 2001, М.: Спарк
6. Рарога А.И. «Уголовное право России. Общая и Особенная части». Учебник. М., 2004.: Проспект
7. Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных государств. Учебное пособие М., 2004.: Кameron.
8. Хун А.З. Объект уголовно-правовых отношений и его значение для квалификации преступлений. Научно-практическое пособие. Краснодар, КрУ МВД России, 2006г.

ТЕМА 7. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Понятие и значение объективной стороны преступления. Обязательный, основные и факультативные признаки объективной стороны преступления.

2. Преступное деяние: понятие и значение. Преступное деяние как сознательный и волевой акт поведения. Особенности преступного поведения. Виды преступного деяния. Действие, бездействие и так называемое смешанное деяние.

3. Преступные последствия. Виды и размеры преступных последствий. Значение преступных последствий.

4. Причинная связь между преступным деянием и преступными последствиями: понятие и значение. Философская теория причинности как основа учения о причинной связи в уголовном праве. Особенности причинной связи в уголовном праве. Причинная связь как выражение объективно необходимой, закономерной связи между деянием и общественно опасными последствиями. Невинное причинение вреда и его оценка в уголовном праве.

5. Место, время, обстановка, способ, приемы, орудия, средства совершения преступления как признаки объективной стороны преступления. Значение специальных признаков объективной стороны для квалификации преступлений.

Методические рекомендации

1. В теории уголовного права **объективная сторона преступления** является наиболее сложным и объемным учением. Это совокупность внешних признаков преступного поведения человека, характеризующих ту часть общественно опасного деяния, которая проявляется в объективной реальности и описывается в уголовном законе.

Следует помнить, что объективную сторону преступления составляют следующие признаки: общественно опасное деяние, преступное последствие и причинная связь между данным последствием и деянием. Указанные элементы объективной стороны принято относить к ее **основным признакам**, наиболее часто встречающимся в диспозициях статей Особенной части УК Российской Федерации. Однако только общественно опасное деяние является **обязательным признаком**, так как присутствует в каждом составе преступления.

Помимо основных признаков, в объективную сторону входят **факультативные признаки** преступления: время, место совершения преступления, способ, обстановка, орудия и средства преступления.

Являясь элементом состава преступления, объективная сторона служит важной предпосылкой основания уголовной ответственности. Отсутствие хотя бы одного признака объективной стороны в конкретном составе преступления автоматически влечет за собой отсутствие самого состава преступления. Кроме того, объективная сторона служит основанием разграничения составов преступлений, а также преступлений и иных правонарушений.

Объективная сторона преступления конструируется двояко. В одних случаях ее образуют общественно опасное деяние, преступное последствие и причинная связь между ними, в других – только общественно опасное деяние, независимо от последствия. От этого зависит вид состава преступления. В первом случае он будет материальным, а во втором – формальным или усеченным.

2. **Общественно опасное деяние** как единственный обязательный признак объективной стороны преступления связывает и определяет остальные его признаки. Деянием признается поведение человека. Следует помнить, что уголовно-правовой характер приобретает только противоправное, общественно опасное, осознанное и волевое поведение. Уголовный закон различает две формы подобного поведения: действие и бездействие. Наиболее распространенной формой общественно опасного деяния является активное поведение лица, направленное на совершение преступления, именуемое **действием**, в основе которого лежит телодвижение человека (оно может выражаться в жестах, речи и мимике). Для обозначения сложного действия, состоящего иногда из множества однотипных поступков, законодатель употребляет термины «деятельность», «систематичность».

Вторая форма деяния – **преступное бездействие** – представляет собой воздержание лица от определенных действий, которые оно могло и обязано было совершить для предупреждения общественно опасных последствий.

3. Важно знать, что каждое преступное деяние (действие или бездействие), производя определенные изменения во внешнем мире, влечет за собой разнообразные последствия. Преступное последствие имеет место тогда, когда деяние причиняет реальный существенный вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям, т. е. они являются объективным выражением общественной опасности преступления.

Преступным признается не любой ущерб, причиненный объекту посягательства, охраняемому уголовным законом, а только предусмотренный соответствующей уголовно-правовой нормой. Таким образом, количественная характеристика ущерба имеет важное значение прежде всего для квалификации.

Преступные последствия принято подразделять на материальные и нематериальные. **Материальные** – имущественный и физический вред, **нематериальные** – нравственный, моральный, политический и организационный вред. В некоторых составах преступлений предусматривается несколько последствий, например, при разбое, помимо имущественного ущерба, обязательным признаком должна быть угроза жизни и здоровью потерпевшего или непосредственное посягательство на указанные объекты.

Помимо приведенной выше классификации по признаку выраженности последствий, в объективной реальности существует разделение по признаку степени определенности, степени тяжести, степени реализации.

4. Непременным условием уголовной ответственности в материальных составах преступлений является установление **объективно существующей причинной связи между преступным деянием и наступившими вредными последствиями**. Учение о причинной связи в теории уголовного права основывается на философской теории причинности. Согласно положениям диалектического материализма причинная связь существует объективно, вне нашего сознания.

Основными признаками причинной связи являются следующие положения:

причина всегда предшествует следствию по времени возникновения;

причина должна с неизбежностью порождать следствие, т. е. связь между явлениями всегда является необходимой и достаточной.

Для правильного решения вопроса о причинной связи в каждом конкретном случае должны быть установлены обстоятельства, наличие которых позволяет признать, что общественно опасное деяние явилось причиной, а не просто одним из условий наступления вредных последствий.

Для установления значимой в уголовно-правовом смысле причинной связи необходимы следующие критерии:

1) из комплекса явлений, предшествующих и сопутствующих преступлению, следует выделить факторы, связанные с наступлением вредных последствий;

2) для признания причинной связи между противоправным деянием и вредными последствиями необходимо, чтобы это деяние предшествовало по времени наступлению этих последствий;

3) деяние лица само по себе должно быть необходимым условием наступления вредных последствий;

4) причинная связь между деянием и наступившими вредными последствиями должна быть прямой, не усложненной посторонними, независимо от воли и сознания лица, силами. Ответственность лица при присоединении других независимых сил наступает, если он мог и должен был предвидеть их наличие, иначе говоря, причинная связь должна носить виновный характер.

5. **Факультативными признаками объективной стороны преступления** являются место, время, обстановка, средства, орудия и способ совершения преступления.

Факультативные признаки объективной стороны преступления в некоторых случаях могут быть обязательными признаками состава преступления или иметь квалифицирующее значение, если они фигурируют в диспозиции статей. Если же факультативные признаки объективной стороны не указаны в диспозиции конкретных статей, то они могут рассматриваться как обстоятельства, отягчающие или смягчающие наказание.

Лекция

План

1. Объективная сторона преступления: понятие и значение.
2. Понятие общественно опасного деяния.
3. Преступные последствия. Виды последствий.
4. Критерии установления причинной связи в уголовном праве.
5. Факультативные признаки объективной стороны преступления.

Самостоятельная работа с архивными уголовными делами. Методические рекомендации.

Накануне семинарских (практических) занятий по данной теме кафедра рекомендует ознакомиться с имеющимися на кафедре архивными уголовными делами.

При изучении материалов архивных уголовных дел слушателям необходимо:

- Уяснить значение правильного определения признаков объективной стороны для квалификации преступлений.
- Определить обязательные и факультативные признаки объективной стороны, подлежащие обязательному установлению в ходе расследования изученных архивных материалов: общественно опасное деяние, общественно опасные последствия, причинная связь между ними, время, место, способ, орудия, средства, обстановка совершения преступления и пр.
- Уяснить влияние вышеперечисленных признаков на степень общественной опасности различных преступлений и как следствие, на назначенное судом наказание.
- Определить преступность и наказуемость описанных в архивных уголовных делах деяний в свете изменившегося уголовного законодательства.

Семинарское занятие

Вопросы для обсуждения

1. Понятие и значение объективной стороны преступления.
2. Обязательный и основные признаки объективной стороны преступления.
3. Факультативные признаки объективной стороны преступления.

Практическое занятие:

решение задач и обсуждение аудиторией конкретных случаев практического применения законодательства.

При решении поставленной задачи учащиеся должны опираться на Конституцию Российской Федерации, действующее уголовное законодательство, другие нормативные акты. Одним из важнейших требований, предъявляемых к решению задач, является использование материалов судебной практики и, прежде всего, руководящих Постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте значение объективной стороны преступления.
2. Охарактеризуйте формы общественно опасного деяния.
3. Назовите виды преступных последствий.
4. Раскройте признаки причинной связи между общественно опасным деянием и преступными последствиями.
5. Назовите факультативные признаки объективной стороны преступления и дайте их понятие.

Темы докладов и рефератов

1. Объективная сторона как элемент состава преступления.
2. Проблемы причинной связи в теории уголовного права.
3. Факультативные признаки субъективной стороны преступления, их значение для ответственности.

Литература

Основная

1. Постановление Пленума Верховного Суда СССР № 23 от 4 марта 1929 года «Об условиях применения давности и амнистии к делящимся и продолжаемым преступлениям» // СПП ВС РФ. - М., 1999.
2. Постановление Пленума Верховного Суда СССР № 17 от 23 декабря 1988 года «О рассмотрении судами дел, связанных с преступлениями, совершенными в условиях стихийного или иного общественного бедствия» // СПП ВС РФ. -М, 1999.
3. Каплунова Е.С. Непреодолимая сила и смежные с ней понятия. -Новокузнецк. - 2004.
4. Князьков М., Леонтьевский В., Лобанова Л. О сущности преступного бездействия и законодательной регламентации основания уголовной ответственности за него / Князьков М., Леонтьевский В., Лобанова Л. // Уголовное право. — 2005. - № 1.
5. Козаченко И.Я., Курченко В.Н., Злоченко Я.М. Проблемы причины и причинной связи в институтах общей и особенной частей отечественного уголовного права: вопросы теории, оперативно-следственной и судебной практики: Монография. - СПб. Юрид.центр Пресс. - 2003.
6. Козаченко И., Кошелева А. Причинная связь как элемент объективной стороны состава преступления / Козаченко И., Кошелева А. // Право и жизнь. Независимый правовой журнал. - 2005. - № 85.
7. Кузнецов И.В., Петухов Б.В. Отличие предмета от орудий и средств совершения преступления / Кузнецов И.В., Петухов Б.В. // Российский следователь. - 2004. - № 4.
8. Летагин Е.М. Причинно-следственная связь как один из признаков объективной стороны состава преступления / Летагин Е.М.// Материалы XLIII Международной научной студенческой конференции "Студент и научно-технический прогресс". Государство и право. - Новосибирск: Издательство СибАГС-2005.
9. Малинин В.Б., Парфенов А.Ф. Объективная сторона преступления, -СПб. -2004.
10. Парфенов А.Ф. Время совершения преступления как признак объективной стороны состава преступления, Санкт-Петербург, 2003.
11. Парфенов А.Ф. Значение объективной стороны преступления для квалификации преступлений // Юридическая мысль. Научно-практический журнал. - 2003. - № 3 (16).
12. Парфенов А.Ф. Значение объективной стороны для разграничения преступлений и иных правонарушений / Парфенов А.Ф. // Юридическая мысль. Научно-практический журнал. № 1 (14). - Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петербург, юрид. ин-та. - 2003.
13. Парфенов А.Ф. Объективная сторона преступления - объективное основание уголовной ответственности / Парфенов А.Ф. // Судебная реформа и эффективность деятельности органов суда, прокуратуры и следствия. 6-я научно-практическая конференция молодых ученых, 19 апреля 2003 г.: Тезисы выступлений. - Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петербург, юрид. ин-та Генеральной прокуратуры РФ. — 2003.
14. Степанов ВТ. Понятие общественно опасных последствий в уголовном праве Российской Федерации / Степанов В.Г.// Судебный вестник. -2006.-№8.
15. Стрельцова А.Н. Объективная сторона преступления по Русской Правде / Стрельцова А.Н.// Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Вып. 41. — Тольятти: Издательство ВУиТ. - 2004.
16. Тер-Акопов А. А. Преступление и проблемы нефизической причинности в уголовном праве: Монография. - М., 2003.
17. Третьяк М.И. Понятие действия как обязательного признака объективной стороны преступления / Третьяк М.И. // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета. Вып. 12. -Ставрополь, 2006.
18. Якубович О.Р. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение: Монография. — М., 2005.
19. Якубович О.Р. Уголовно-правовое значение способа совершения преступления как элемента основного состава преступления / Якубович О.Р. // Актуальные проблемы уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии. Материалы международного круглого стола, посвящен-

ные 75-летию со дня рождения и 40-летию работы во ВНИИ МВД России, докт. юрид. наук, проф. А.С. Михлина. - Москва: ВНИИ МВД России. - 2005.

Дополнительная

1. Мозяков В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М, 2003. «Экзамен»
2. Радачинский С.Н. Мельниченко А.Б. Уголовное право (Общая и Особенная части) Учебное пособие М., 2002,,: ИМЦ ГУК МВД России
3. Сапрунов А.Г. Уголовное право. Практический курс. М., 2003.: ИМЦ ГУК МВД России
4. Лебедев В.М. Комментарий к уголовному кодексу РФ. М., 2000.: Норма-Инфра М
5. Лебедев В.М., Бородин С.В. Судебная практика к уголовному кодексу Российской Федерации 2001, М.: Спарк
6. Рарога А.И. «Уголовное право России. Общая и Особенная части». Учебник. М., 2004.: Проспект
7. Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных государств. Учебное пособие М., 2004.: Кameron

ТЕМА 8. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Понятие и значение субъекта преступления. Субъект преступления и субъект уголовной ответственности. Субъект преступления и личность преступника. Признаки субъекта преступления.

2. Субъект преступления как физическое лицо, совершившее запрещенное уголовным законом деяние. Вопрос об уголовной ответственности юридических лиц.

3. Возраст, с достижением которого допускается привлечение к уголовной ответственности лиц, совершивших запрещенные уголовным законом деяния, как признак субъекта преступления.

4. Вменяемость как признак субъекта преступления. Невменяемость как «зеркальное отражение» вменяемости. Юридический и медицинский критерии невменяемости. Ограниченная вменяемость: понятие и законодательное закрепление. Возрастная вменяемость. Ответственность лиц, заболевших душевной болезнью после совершения преступления.

5. Специальный субъект преступления. Признаки специального субъекта преступления. Квалификация преступлений со специальным субъектом.

Методические рекомендации

1. Необходимым элементом состава преступления является субъект преступления, т.е. конкретное лицо, способное нести уголовную ответственность за совершенное им деяние, предусмотренное уголовным законом. Так, *субъектом преступления* по уголовному законодательству России признается вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления определенного возраста. Различают общие и специальные признаки субъекта преступления.

Общими признаками субъекта преступления являются:

- 1) физическое лицо;
- 2) достижение определенного возраста, указанного в законе;
- 3) вменяемость.

Специальные признаки – особый служебный или гражданский статус, пол, возраст, иные личностные свойства, значимые в случаях совершения отдельных видов преступления.

Говоря о значении субъекта преступления, отметим, что в случае отсутствия одного из обязательных его признаков отсутствует и состав преступления.

Следует отграничивать понятия «субъект преступления» и «личность преступника», которые несут разную смысловую нагрузку. Личность преступника – понятие более широкое, оно включает в себя помимо признаков субъекта преступления еще его социально-психологическую характеристику, которая лежит за пределами состава преступления, но обязательно должна учитываться при определении характера ответственности за совершенное деяние (административная, дисциплинарная и др.), а также при определении вида и размера наказания.

Таким образом, социально-психологическая характеристика личности преступника имеет значение при дифференциации ответственности и наказания, на что не всегда обращают внимание федеральные суды.

Личность преступника всегда рассматривается во взаимосвязи с социальной средой. Особенно тщательно и с наибольшей полнотой необходимо производить изучение личности несовершеннолетнего преступника.

2. Важно помнить, что ст. 19 УК РФ определяет субъектом преступления только **физическое лицо**, т. е. человека. Уголовная ответственность юридических лиц исключается по уголовному законодательству России, хотя в отечественной истории имелись случаи, говорящие о более широком подходе к решению данной проблемы: к уголовной ответственности привлекались неодушевленные предметы и животные, Уложение о наказаниях редакции 1885 г. в ст. 530 предусматривало возможность применения уголовного наказания в виде штрафа к определенным субъектам. В зарубежном уголовном праве она допускается в США, Франции, Италии, ФРГ и др. Однако институт уголовной ответственности юридических лиц представляется малоэффективным.

3. **Вменяемость лица** – необходимое условие привлечения его к уголовной ответственности. Под **вменяемостью** понимается способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими. Таким образом, уголовной ответственно-

сти подлежит только человек с нормальной психикой, обладающий нормальными умственными и волевыми качествами.

Невменяемость – понятие, противоположное вменяемости, следовательно, это неспособность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) или руководить ими вследствие болезненного состояния психики (ст. 21 УК РФ). Лицо, совершившее преступление в невменяемом состоянии, не подлежит уголовной ответственности.

Понятие невменяемости складывается из двух критериев – медицинского и юридического.

Под **медицинским (биологическим) критерием** уголовный закон Российской Федерации и судебная психиатрия понимают различные виды психических заболеваний:

- 1) хроническое психическое расстройство;
- 2) временное психическое расстройство;
- 3) слабоумие;
- 4) иное болезненное состояние психики.

Юридический (психологический) критерий служит для определения способности лица отдавать отчет в своих действиях (интеллектуальный признак) и руководить ими (волевой признак).

4. Часть 1 ст. 20 УК РФ устанавливает, что уголовной ответственности подлежат лица, которым до совершения преступления исполнилось 16 лет. Согласно ч. 2 данной статьи лица, достигшие к моменту совершения преступления 14-летнего возраста, подлежат уголовной ответственности за наиболее тяжкие общественно опасные деяния указанные в ней, а также преступления, имеющие наибольшую распространенность. За некоторые преступления ответственность наступает по достижении 18-летнего возраста, что обусловлено особенностями конкретных составов.

При определении возраста, по достижении которого наступает уголовная ответственность, за основу берется его способность осознавать фактическую сторону совершаемого им деяния и его социальную значимость общественной опасности.

5. **Специальным субъектом преступления** в российском уголовном праве признается лицо, обладающее, помимо общих признаков, еще и дополнительными, необходимыми для наличия состава преступления определенного вида. Приведем классификацию специальных субъектов по следующим критериям:

- гражданский статус;
- служебный статус;
- образовательный статус;
- профессиональный статус;
- временный социально-ролевой статус;
- особый негативный уголовно-правовой статус;
- естественный демографический признак;
- состояние здоровья;
- наличие особых юридически значимых отношений с потерпевшим.

В настоящее время в уголовном законодательстве и научной литературе осуществляется систематизация специальных субъектов преступления по их наиболее характерным признакам и особенностям. В новом УК РФ количество статей со специальным субъектом преступления значительно увеличилось, что требует более четкого изучения и осмысления.

Лекция План

1. Понятие и значение субъекта преступления. Соотношение понятий «субъект преступления» и «личность преступника».
2. Физическое лицо.
3. Вменяемость субъекта преступления. Понятие и критерии невменяемости.
4. Возраст и его влияние на уголовную ответственность.
5. Понятие специального субъекта преступления.

Самостоятельная работа с архивными уголовными делами. Методические рекомендации.

Накануне семинарских (практических) занятий по данной теме кафедра рекомендует ознакомиться с имеющимися на кафедре архивными уголовными делами.

При изучении материалов архивных уголовных дел слушателям необходимо:

- Научиться правильно определять признаки субъекта преступных посягательств.
- Уяснить значение правильного определения специальных признаков субъекта преступления и его влияние на квалификацию преступлений (например, при разграничении сходных составов).
- Определить преступность и наказуемость описанных в архивных уголовных делах деяний в свете изменившегося уголовного законодательства.

Семинарское занятие Вопросы для обсуждения

1. Понятие и значение субъекта преступления.
2. Признаки субъекта преступления.
3. Понятие специального субъекта. Виды специальных субъектов.

Практическое занятие:

решение задач и обсуждение аудиторией конкретных случаев практического применения законодательства.

При решении поставленной задачи учащиеся должны опираться на Конституцию Российской Федерации, действующее уголовное законодательство, другие нормативные акты. Одним из важнейших требований, предъявляемых к решению задач, является использование материалов судебной практики и, прежде всего, руководящих Постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите и охарактеризуйте общие и специальные признаки субъекта преступления.
2. Раскройте содержание медицинского и юридического критериев определения невменяемости.
3. Что учитывается законодателем при установлении возраста, с которого наступает уголовная ответственность?
4. Дайте понятие специального субъекта и назовите критерии классификации специальных субъектов по российскому уголовному закону.

Темы докладов и рефератов

1. Субъект преступления в современном российском уголовном законе.
2. Проблемы невменяемости в уголовном законодательстве России.
3. Субъект преступления в зарубежном уголовном праве.

Литература

Основная

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 1997. Ст. 19–24.
2. Мозяков В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М, 2003. «Экзамен»
3. Радачинский С.Н. Мельниченко А.Б. Уголовное право (Общая и Особенная части) Учебное пособие М., 2002,.: ИМЦ ГУК МВД России
4. Сапрунов А.Г. Уголовное право. Практический курс. М., 2003.: ИМЦ ГУК МВД России
5. Лебедев В.М. Комментарий к уголовному кодексу РФ. М., 2000.: Норма-Инфра М
6. Лебедев В.М., Бородин С.В. Судебная практика к уголовному кодексу Российской Федерации 2001, М.: Спарк

7. Рарога А.И. «Уголовное право России. Общая и Особенная части». Учебник. М., 2004.: Проспект
8. Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных государств. Учебное пособие М., 2004.: Камерон
9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. М., 1996.

Дополнительная

1. Андрюхин Н.Г. Генезис уголовно-правового значения несовершеннолетнего возраста в отечественном законодательстве: Монография. - М.: ВНИИ МВД России. - 2006.
2. Зекленко СВ. Возрастная вменяемость субъекта преступления // Уголовный закон: проблемы теоретического подхода и применения. Материалы межвузовской научно-практической конференции. Омск. Издательство Омской академии МВД России. 2006 г.
3. Зекленко СВ., Путилов П.Н. Субъект преступления. Лекция. Охск. Издательство Омской академии МВД России. 2006 г.
4. Гринберг М.С. Еще раз о специальной вменяемости и о юридически значимой причинной связи / Гринберг М.С. // Государство и право - №3 -2007 г.
5. Зубалова О.А. Субъект преступления. - Ставрополь: СФ КрУ МВД РФ, 2007 г.
6. Кузьмин Д.А. Медицинский критерий невменяемости в Российском уголовном праве / Кузьмин Д.А. // Современные проблемы государства и права. Сборник научных трудов. Выпуск 8. Нижний Новгород. 2004.
7. Жуковский В.И. Субъект преступления в Уголовном праве России. Монография. Ставрополь. СКСИ. 2006 г.
8. Капинус О.А., Додонов В.Н. Возраст уголовной ответственности в праве современных стран / Капинус О.А., Додонов В.Н. // Закон. №11. 2004 г.
9. Кольцов М.И. К вопросу об условности снижения возраста уголовной ответственности / Кольцов М.И. // Модернизация государства и права России в 20-21 веке: исторический опыт и современные проблемы. Материалы межвузовской заочной научной конференции. Тамбов. 2006 г.
10. Павлов В. Г. Понятие и сущность специального субъекта преступления в уголовном праве России / Павлов В. Г. // Ленинградский юридический журнал. Научно-теоретический и информационно-практический межрегиональный журнал. №1. Санкт-Петербург. 2004.
11. Плескова. О.Ю. Должностное лицо в уголовном законодательстве: проблемы ответственности. / Плескова. О.Ю. // Следователь. №12. 2005 г.
12. Скитневский А. К вопросу о дефиниции понятий института уменьшенной вменяемости / Скитневский А. // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета. Выпуск 9. Ставрополь. Ставропольсервисшкола. 2005 г.
13. Скитневский А. Соотношение уменьшенной вменяемости в общих и особенных частях уголовного законодательства / Скитневский А. // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета. Выпуск 9. Ставрополь. Ставропольсервисшкола. 2005 г.
14. Спасенников Б. Вменяемость как категория уголовного права / Спасенников Б. // Уголовное право. - 2003. - № 2.
15. Спасенников Б., Спасенников С. Определение понятия "опьянение" в уголовном праве / Спасенников Б., Спасенников С. // Уголовное право. -2007.-№4.
16. Тарасова Ю.В. История - формирования понятия специального субъекта преступления / Тарасова Ю.В. // Российский следователь - №8 -2007 г.
17. Тарасова Ю.В. Специальный субъект преступления.М. - 2007.
18. Якушин В.А. Понятие и виды ограниченной вменяемости / Якушин В.А. // Правовая политика и правовая жизнь. № 4. М. 2004 г.

ТЕМА 9. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Понятие и значение субъективной стороны преступления. Единство объективных и субъективных признаков преступления. Причины распространенности ошибок, допускаемых при оценке признаков субъективной стороны в процессе квалификации преступлений.

2. Признаки субъективной стороны преступления. Вина как основной признак субъективной стороны преступления: понятие и значение. Юридическое, психологическое и социальное содержание вины. Вина и виновность. Недопустимость объективного вменения. Недопустимость привлечения к ответственности за обнаружение умысла. Мотив и цель преступления. Значение мотива и цели для квалификации преступления, а также определения характера и степени его общественной опасности, назначения наказания. Повышенная общественная опасность преступлений, характеризующихся низменными (корыстными, садистскими и др.) мотивами и целями. Особое эмоциональное состояние лица в момент совершения им общественно опасного деяния в системе признаков субъективной стороны преступления.

3. Формы вины и их влияние на квалификацию и ответственность. Признаки (моменты) вины: интеллектуальный, волевой. Умысел. Прямой и косвенный умысел, значение их установления. Умысел заранее обдуманный, внезапно возникший (в том числе аффектированный) и реализованный. Умысел определенный и неопределенный, конкретизированный и неконкретизированный. Умысел альтернативный и безальтернативный. Неосторожность. Преступное легкомыслие и преступная небрежность. Отличие преступного легкомыслия от косвенного умысла. Объективный и субъективный критерии преступной небрежности.

4. Сочетание умысла и неосторожности в одном преступлении (сложная форма вины). Особенности конструкции составов преступлений с двойной формой вины. Невинное причинение вреда. Влияние случая (казуса) на вину и ответственность. Ошибка лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние, ее влияние на вину и ответственность. Юридическая и фактическая ошибки.

Методические рекомендации

1. Определение субъективной стороны является отправным моментом в изучении данной темы. **Субъективная сторона** – это психическое отношение виновного к совершаемому им общественно опасному деянию, предусмотренному уголовным законом в качестве преступления. Она представляет собой обязательный элемент состава преступления. Ее отсутствие исключает таковой, а точное установление обеспечивает правильную квалификацию конкретного деяния и, как следствие, законную и обоснованную ответственность виновного.

Субъективная сторона преступления состоит из трех признаков: *вины, мотива и цели*.

2. **Вина** является основным, обязательным признаком субъективной стороны любого состава преступления. В ч. 1 ст. 5 УК РФ прямо указано, что лицо подлежит уголовной ответственности только за то общественно опасное деяние и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, т. е. объективное вменение, не допускается.

Понятие вины включает психологическое, социально-политическое и уголовно-правовое содержание. Первое указывает на процессы, объективно происходящие в психике людей; второе базируется на общественной оценке и государственном осуждении противоправного поведения; третья характеризуется закрепленностью форм вины в уголовном законе (ст. 24–27 УК РФ).

Вина существует в двух формах: в форме умысла или неосторожности.

3. **Умысел как форма вины** обладает более высокой степенью общественной опасности, чем неосторожность и может существовать в двух видах: прямой и косвенный умысел. Определение умышленной вины и деление ее на виды содержится в ст. 25 УК РФ. Каждому из видов умысла присущи интеллектуальные и волевые моменты. **Интеллектуальный момент** выражается в осознании лицом, совершающим преступление, общественной опасности его действий (бездействия) и предвидении общественно опасных последствий своего поведения. **Волевой момент** состоит в желании

(прямой умысел) или нежелании, но сознательном допущении этих последствий либо безразличном отношении к ним (косвенный умысел).

Помимо указанных выше видов умысла, в науке уголовного права существует его дифференциация по следующим основаниям:

по времени возникновения (внезапно возникший и заранее обдуманый);

по степени определенности (конкретизированный (простой и альтернативный) и не конкретизированный);

4. Следует помнить, что **неосторожность как форма вины** определена в ст. 26 УК РФ. Она делится на два вида: преступное легкомыслие и преступную небрежность. По аналогии с умышленной формой вины эти виды также характеризуются интеллектуальным и волевым моментами.

Преступное легкомыслие сводится к предвидению лицом возможности наступления в результате его действий (бездействия) общественно опасных последствий (интеллектуальный момент) и самонадеянному (легкомысленному) расчету на предотвращение этих последствий, желанию предотвратить их наступление (волевой момент).

Преступная небрежность существенно отличается от прямого и косвенного умысла, а также от преступного легкомыслия, так как предполагает отсутствие интеллектуального и волевого момента. В этом случае лицо не только не желает, не допускает общественно опасных последствий своего поведения, но даже не предвидит такой возможности. Преступная небрежность характеризуется объективным и субъективным критериями. **Объективный критерий** заключается в *обязанности лица предвидеть* вероятность наступления общественно опасных последствий. Субъективный критерий заключается в *возможности такого предвидения*.

5. Законодателем предусматриваются случаи, когда в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица, совершившего указанное преступление, т. е. наступили по неосторожности. В таких случаях говорится о преступлении с **двумя формами вины**. В целом же такое преступление признается умышленным. Речь идет только о преступлениях с материальными составами, где обрисовано не менее двух последствий, различных по степени тяжести и общественной опасности и разделенных по времени их наступления. Например, это имеет место при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшем по неосторожности смерть потерпевшего.

6. **Мотив и цель** являются факультативными признаками субъективной стороны, однако в ряде составов их наличие обязательно для квалификации, и они в этом случае относятся к основным признакам. Мотив – это побудительный стимул, источник активности человека, определяемый его интересами и потребностями. Цель – представляемый человеком результат его деятельности.

7. Важно четко уяснить, что под **ошибкой в теории уголовного права** понимается ошибочное представление лица об уголовно-правовой и фактической стороне содеянного им. Соответственно ошибка бывает юридической и фактической.

Юридическая ошибка состоит в неверном представлении преступника об оценке содеянного им со стороны уголовного закона. Она не влияет ни на уголовно-правовую оценку этих действий, ни на квалификацию преступления. Юридическая ошибка может заключаться в предположении ненаказуемости совершаемых действий, хотя на самом деле они запрещены уголовным законом. Второй вариант – предположение о преступности совершаемого деяния, хотя на самом деле оно не является преступлением.

Фактическая ошибка заключается в неправильном представлении преступника о фактических обстоятельствах содеянного. В теории отечественного уголовного права выделяется ряд разновидностей фактических ошибок, основными из которых являются ошибки в объекте и в средствах совершения преступления. В одних случаях фактические ошибки влияют на уголовно-правовую оценку и квалификацию содеянного, в других – нет.

Лекция

План

1. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
2. Вина как основной признак субъективной стороны преступления.

3. Умысел и его виды.
4. Неосторожность и ее виды.
5. Двойная форма вины.
6. Мотив и цель как признаки субъективной стороны преступления.
7. Юридические и фактические ошибки, их влияние на уголовную ответственность.

Самостоятельная работа с архивными уголовными делами. Методические рекомендации.

Накануне семинарских (практических) занятий по данной теме кафедра рекомендует ознакомиться с имеющимися на кафедре архивными уголовными делами.

При изучении материалов архивных уголовных дел слушателям необходимо:

- Уяснить значение правильного определения признаков субъективной стороны для квалификации преступлений.
- Определить обязательные и факультативные признаки субъективной стороны, подлежащие обязательному установлению в ходе расследования изученных архивных материалов: вина, мотив, цель, эмоциональное состояние.
- Уяснить влияние вышеперечисленных признаков на квалификацию, степень общественной опасности различных преступлений и как следствие, на назначенное судом наказание.
- Определить преступность и наказуемость описанных в архивных уголовных делах деяний в свете изменившегося уголовного законодательства.

**Семинарское занятие
Вопросы для обсуждения**

1. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
2. Понятие и формы вины.
3. Преступления с двумя формами вины.
4. Факультативные признаки субъективной стороны преступления.

Практическое занятие:

решение задач и обсуждение аудиторией конкретных случаев практического применения законодательства.

При решении поставленной задачи учащиеся должны опираться на Конституцию Российской Федерации, действующее уголовное законодательство, другие нормативные акты. Одним из важнейших требований, предъявляемых к решению задач, является использование материалов судебной практики и, прежде всего, руководящих Постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Коллоквиум (круглый стол). Заслушивание и обсуждение тезисов докладов и рефератов, подготовленных слушателями по темам:

Тема № 6 "Объект преступления"

1. Объект преступления: понятие и значение.
2. Современные концепции определения объекта преступления.
3. Виды объектов преступления в современной науке уголовного права.
4. Понятие предмета преступления и его отличие от объекта преступления.

Тема № 7 "Объективная сторона преступления"

1. Объективная сторона как элемент состава преступления.
2. Проблемы причинной связи в теории уголовного права.
3. Факультативные признаки субъективной стороны преступления, их значение для ответственности.

Тема № 8 "Субъект преступления"

1. Субъект преступления в современном российском уголовном законе.
2. Проблемы невменяемости в уголовном законодательстве России.

3. Субъект преступления в зарубежном уголовном праве.

Тема № 9 "Субъективная сторона преступления"

1. Субъективная сторона преступления в современной уголовно-правовой науке.
2. Вина как основание уголовной ответственности.
3. Проблемы вины и ее форм в теории уголовного права.
4. Общая характеристика неосторожной формы вины.
5. Значение установления мотива и цели для квалификации преступления и назначения наказания. Состояние сильного душевного волнения (аффекта) и его значение для квалификации.
6. Ошибка и ее уголовно-правовое значение.

Примерные вопросы для подготовки к контрольной работе:

1. Понятие преступления и его отличие от иных правонарушений
2. Понятие уголовного права.
3. Задачи уголовного закона.
4. Принципы уголовного закона.
5. Понятие уголовной ответственности.
6. Объект преступления: понятие, виды и значение.
7. Понятие предмета преступления и его отличие от объекта преступления.
8. Объективная сторона как элемент состава преступления и ее признаки.
9. Признаки субъективной стороны преступления, их значение.
10. Субъект преступления в современном российском уголовном законе.
11. Понятие невменяемости в уголовном законодательстве России. Презумпция вменяемости.
12. Общая характеристика неосторожной формы вины.
13. Преступление с двумя формами вины.
14. Признаки невиновного причинения вреда.
15. Ошибка и ее уголовно-правовое значение.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие и раскройте значение субъективной стороны преступления.
2. Раскройте содержание вины как обязательного признака субъективной стороны преступления.
3. Назовите формы вины и охарактеризуйте каждую из них.
4. Поясните индивидуальное отличие преступной неосторожности от прямого и косвенного умысла и преступного легкомыслия.
5. Раскройте сущность двойной формы вины.
6. Дайте понятие факультативных признаков субъективной стороны преступления.
7. Назовите виды юридической и фактической ошибок.

Темы докладов и рефератов

1. Субъективная сторона преступления в современной уголовно-правовой науке.
2. Вина как основание уголовной ответственности.
3. Проблемы вины и ее форм в теории уголовного права.
4. Общая характеристика неосторожной формы вины.
5. Значение установления мотива и цели для квалификации преступления и назначения наказания. Состояние сильного душевного волнения (аффекта) и его значение для квалификации.
6. Ошибка и ее уголовно-правовое значение.

Литература

Основная

1. Мозяков В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М, 2003. «Экзамен»
2. Радачинский С.Н. Мельниченко А.Б. Уголовное право (Общая и Особенная части) Учебное пособие М., 2002,,: ИМЦ ГУК МВД России
3. Сапрунов А.Г. Уголовное право. Практический курс. М., 2003.: ИМЦ ГУК МВД России
4. Лебедев В.М. Комментарий к уголовному кодексу РФ. М., 2000.: Норма-Инфра М
5. Лебедев В.М., Бородин С.В. Судебная практика к уголовному кодексу Российской Федерации 2001, М.: Спарк
6. Рарога А.И. «Уголовное право России. Общая и Особенная части». Учебник. М., 2004.: Проспект
7. Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных государств. Учебное пособие М., 2004.: Кэмпбелл

Дополнительная

1. Алиев Г.А. Шаливский В.И. Уголовно-правовая характеристика неосторожных преступлений, как основа комплексного криминологического анализа проблемы / Алиев Г.А. Шаливский В.И. // Криминологический журнал. - 2005. - № 2.
2. Векленко СВ. Понятие, сущность и формы вины в уголовном праве: Монография. - М., 2002.
3. Векленко С, Фалько А. Понятие и виды заранее обдуманного умысла / Векленко С, Фалько А. // Уголовное право. - 2005. - № 3.
4. Бенедиктова С.А. К вопросу о генезисе понятий "мотив" и "цель" в уголовном праве и криминологии / Бенедиктова С.А. // Юрист-Правовед. № 1,2007г.
5. Додонов В. Ответственность юридических лиц в современном уголовном праве / Додонов В. // Законность. - 2006. - № 4.
6. Додонов В., Капинус Н. Влияние состояния опьянения на вину и ответственность в современном уголовном праве (сравнительно-правовой анализ) / Додонов В., Капинус Н. // Уголовное право. № 2. 2005 г.
7. Иванов С.А. Понятие, основные характеристики и показатели вины в уголовном праве России. Монография. Ставрополь: Ставропольсервисшкола. 2006 г.
8. Иванов И.С. Юридические конструкции вины в российском законодательстве / Иванов И.С. // Российский следователь. - 2006. - № 9.
9. Латыпова Э.Ю. Проблемы ответственности за преступления, совершенные с двумя формами вины: прошлое и современность / Латыпова Э.Ю. // Следователь. Федеральное издание. - 2007. - № 7.
- Ю.Маркарян С.А. К вопросу ошибки в оценке факультативных признаков субъективной стороны преступления / Маркарян С.А. // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. Юридический журнал. № 1. М.: "ИК-Пресс".2007 г.
- П.Нерсесян В.А. Ответственность за неосторожные преступления: Монография. - СПб., 2002.
- 12.Питецкий В. К вопросу о степени вины в уголовном праве / Питецкий В.// Уголовное право. - 2006. - № 3.
- 13.Рарог А.И. Субъективная сторона и ее квалификация преступлений: Учебное пособие. - М., 2001.
14. Сирик М.С. Отражение признаков, характеризующих потерпевшего, в субъективной стороне состава преступления / Сирик М.С. // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета. Вып. 10. - Ставрополь: Сервисшкола. - 2005.
- 15.Филимонов В. Теоретические проблемы учения о вине в уголовном праве / Филимонов В. // Уголовное право. 2004. - № 3.
- 16.Шумихин В. Невинное причинение вреда / Шумихин В. // Уголовное право. - 2007. - № 4.

ТЕМА 10. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Понятие и виды стадий совершения преступления. Неоконченное преступление. Социологическая характеристика неоконченного преступления. Значение уголовно-правовых норм о неоконченном преступлении для квалификации, назначения наказания и пресечения преступлений. Предварительная преступная деятельность и оконченное преступление.

2. Понятие и признаки приготовления к преступлению. Отличие приготовления к преступлению от обнаружения умысла (высказывания намерения совершить преступление). Виды приготовительных действий. Основание и пределы ответственности за приготовление к преступлению.

3. Понятие и признаки покушения на преступление. Оконченное и неоконченное покушение. Покушение на негодный объект (предмет) и покушение с негодными средствами. Отличие покушения на преступление от приготовления к преступлению. Основание и пределы ответственности за покушение на преступление.

4. Понятие и признаки оконченного преступления. Определение момента окончания отдельных видов преступлений. Момент фактического и юридического окончания преступления. Момент окончания преступлений с материальным, формальным и усеченным составом преступлений.

5. Добровольный отказ от преступления, его правовые последствия и значение. Объективные и субъективные признаки добровольного отказа. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния.

Методические рекомендации

1. Все нормы Особенной части УК РФ изложены следующим образом: предполагается, что преступление уже совершено, причинен вред или создана угроза его причинения личности, государству или обществу, т. е. деяние в своем развитии достигло стадии оконченного преступления. Однако на практике часто случается так, что в силу обстоятельств, не зависящих от воли виновного, преступное деяние прерывается в своем развитии, не достигнув реализации преступного умысла в полном объеме, что само по себе не лишает его общественной опасности. В связи с этим законодатель установил возможность уголовной ответственности наряду с оконченным преступлением за отдельные этапы его совершения.

Стадии совершения умышленного преступления – это определенные этапы (периоды) подготовки и непосредственного совершения умышленного преступления, существенно различающиеся между собой по характеру общественно опасных действий и их последствий, по степени реализации виновным преступного умысла.

Принято различать три стадии, в которых реализуется умысел виновного на совершение преступления:

- 1) приготовление к преступлению;
- 2) покушение на преступление;
- 3) оконченное преступление.

Первые две стадии – приготовление и покушение – обычно называют **предварительной преступной деятельностью**.

Стадии совершения преступления имеют уголовно-правовое значение лишь в преступлениях, совершаемых с прямым умыслом.

2. Необходимо помнить, что в соответствии с ч. 1 ст. 29 УК РФ **преступление считается оконченным**, когда в совершенном деянии содержатся все объективные и субъективные признаки состава преступления, описанного в диспозиции конкретной нормы Особенной части. В отличие от неоконченного преступления названное деяние характеризуется полным соответствием содеянного указанному в законе признакам.

Момент окончания преступления определяется законодателем конструкцией состава преступления и описанием его признаков в конкретной норме Особенной части УК РФ:

преступление с материальным составом признается оконченным с момента фактического наступления преступного последствия, указанного в норме закона либо вытекающего из ее смысла;

преступления с формальным составом признаются оконченными с момента выполнения указанных в диспозиции нормы действий либо с момента бездействия;

для отдельных преступлений вследствие повышенной степени опасности как оконченный состав преступления признается сама организационная преступная деятельность.

3. Часть 2 ст. 30 УК РФ определяет **приготовление к преступлению** следующим образом: «приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам». Именно в этой стадии лицо создает конкретные условия для совершения в последующем конкретного преступления.

Объективную сторону приготовления к преступлению составляют действия, указанные в его определении. С субъективной стороны приготовление характеризуется только прямым умыслом. Виновный сознает, что создает условия для совершения преступления и желает их создавать.

Приготовление к совершению преступления следует отличать от обнаружения умысла. Обнаружение умысла представляет собой проявление во вне (словесно, письменно или иным путем) намерения совершить конкретное преступление. Общественно опасных действий при этом не совершается, поэтому обнаружение умысла не признается стадией совершения преступления и не влечет уголовной ответственности. Приготовление же характеризуется не только намерением совершить преступление, но и определенными конкретными действиями, создающими условия для последующего совершения преступления.

4. Часть 3 ст. 30 УК РФ определяет **покушение на преступление** как умышленное деяние, непосредственно направленное на совершение преступления, но не доведенное до конца по причинам, не зависящим от воли виновного (не совершены все намеченные действия или не наступили общественно опасные последствия).

Объективную сторону покушения составляют следующие признаки:

действие (бездействие) непосредственно направлено на совершение преступления;

преступление не доведено до конца, т. е. не завершено;

преступление не завершено по причинам, не зависящим от воли виновного.

С субъективной стороны покушение может быть совершено только с прямым умыслом.

Покушение подразделяют на оконченное и неоконченное. **Оконченное** – виновный полностью выполнил то, что считал необходимым для завершения преступления. **Неоконченное** – виновный еще не выполнил полностью всех действий, которые он считал необходимыми для завершения преступления. В обоих случаях преступный результат не наступает по не зависящим от лица обстоятельствам.

5. **Основанием уголовной ответственности за неоконченную преступную деятельность**, т. е. за приготовление и покушение, является наличие в действиях виновного состава неоконченного преступления. Юридическим основанием уголовной ответственности за приготовление и покушение являются положения, указанные в ст. 30 УК РФ.

Приготовление к преступлению или покушение на преступление наказываются по статье, предусматривающей ответственность за данное преступление со ссылкой на соответствующую часть ст. 30 УК РФ. Уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому или особо тяжкому преступлению.

Назначение наказания за неоконченное преступление осуществляется с учетом положений ст. 60 «Общие начала назначения наказания» и ст. 66 «Назначение наказания за неоконченное преступление» УК РФ.

6. **Добровольным отказом** от совершения преступления в соответствии с ч. 1 ст. 31 УК РФ признается добровольное и окончательное прекращение лицом приготовительных действий либо добровольное и окончательное прекращение действий или бездействия, непосредственно направленного на совершение преступления, если лицо сознавало возможность доведения преступления до конца. Добровольный отказ характеризуется двумя основными признаками: добровольностью и окончательностью.

Добровольность отказа означает, что лицо сознательно, по собственной воле прекращает начатое им преступление, осознавая фактическую возможность успешного его продолжения или за-

вершения. Мотивы добровольного отказа могут быть различными (например, страх перед возможным наказанием, чувство жалости к потерпевшему, раскаяние и т. д.).

Окончателность отказа означает, что лицо, начавшее преступление, прекращает свою преступную деятельность полностью, а не на время.

Уголовная ответственность лица, добровольно отказавшегося от доведения преступления до конца, возможна лишь в случаях, когда фактически совершенное им деяние содержит состав иного преступления.

Необходимо отличать добровольный отказ от совершения преступления и **деятельное раскаяние преступника**, т. е. активное поведение виновного после совершения оконченного преступления – устранение или снижение размера причиненного вреда, явка с повинной, оказание содействия правоохранительным органам в раскрытии преступления, изобличение других соучастников, оказание медицинской или иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления. Деятельное раскаяние в зависимости от степени и характера общественной опасности совершенного деяния или других обстоятельств может быть поводом к освобождению от уголовной ответственности либо обстоятельством, смягчающим наказание.

Лекция

План

1. Понятие и виды стадий совершения умышленного преступления.
2. Оконченное преступление.
3. Понятие приготовления к преступлению.
4. Покушение на преступление: понятие и виды.
5. Основания и пределы уголовной ответственности за приготовление и покушение.
6. Добровольный отказ и его отличие от деятельного раскаяния.

Семинарское занятие 1

Вопросы для обсуждения

1. Понятие, значение и виды стадий совершения умышленного преступления.
2. Предварительная преступная деятельность и оконченное преступление.
3. Понятие приготовления к преступлению.

Семинарское занятие 2

Вопросы для обсуждения

1. Покушение на преступление: понятие и виды.
2. Основания и пределы уголовной ответственности за предварительную преступную деятельность.
1. Добровольный отказ и его отличие от деятельного раскаяния.

Практическое занятие:

решение задач и обсуждение аудиторией конкретных случаев практического применения законодательства.

При решении поставленной задачи учащиеся должны опираться на Конституцию Российской Федерации, действующее уголовное законодательство, другие нормативные акты. Одним из важнейших требований, предъявляемых к решению задач, является использование материалов судебной практики и, прежде всего, руководящих Постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие стадий совершения преступления и охарактеризуйте их значение.

2. Охарактеризуйте стадии совершения преступления, образующие предварительную преступную деятельность.
3. В чем состоит значение различия оконченного и неоконченного покушения?
4. Назовите различия между понятиями «добровольный отказ» и «деятельное раскаяние».

Темы докладов и рефератов

1. Содержание покушения и его отличие от приготовления.
2. Добровольный отказ от совершения преступления: содержание и значение.
3. Деятельное раскаяние и его значение для решения вопроса об уголовной ответственности виновного.

Литература

Основная

1. Мозяков В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М, 2003. «Экзамен»
2. Радачинский С.Н. Мельниченко А.Б. Уголовное право (Общая и Особенная части) Учебное пособие М., 2002,.: ИМЦ ГУК МВД России
3. Сапрунов А.Г. Уголовное право. Практический курс. М., 2003.: ИМЦ ГУК МВД России
4. Лебедев В.М. Комментарий к уголовному кодексу РФ. М., 2000.: Норма-Инфра М
5. Лебедев В.М., Бородин С.В. Судебная практика к уголовному кодексу Российской Федерации 2001, М.: Спарк
6. Рарога А.И. «Уголовное право России. Общая и Особенная части». Учебник. М., 2004.: Проспект
7. Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных государств. Учебное пособие М., 2004.: Кэмерон

Дополнительная

1. Благов Е. Приготовление к преступлению / Благов Е. // Законность. -2005. -№1.
2. Бойко, А. "Иное преступление» при добровольном отказе и деятельном раскаянии / Бойко, А. // Уголовное право. - 2007. - № 9.
3. Гринь М.В., Иванов В.Д., Клюев А.А., Малинин В.Б., Редин МП., Отв. ред.: Малинин В.Б. Энциклопедия уголовного права: Неоконченное преступление. Т. 5. - Санкт-Петербург: Изд. профессора Малинина. - 2006.
4. Дронова Т.Н., Милюков С.Ф. Современные проблемы регулирования ответственности за неоконченное преступление и нормативных условий добровольного отказа от него / Дронова Т.Н., Милюков С.Ф.// Российский ежегодник уголовного права. - Санкт-Петербург: Изд. Дом С.-Петерб. гос. унта. - 2006. -№1.
5. Ежов А.П, Самойлов А.С. Неоконченное преступление, Архангельск: Изд-во МИУ. - 2004.
6. Жукова Т.Г. Концепция неоконченного преступления / Жукова Т.Г./ЛГруды юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета. Вып. 4. - Ставрополь: Изд-во СевКавГТУ. -2004.
7. Забарчук Е., Соктоев З. Деятельное раскаяние - покаяние в содеянном? / Забарчук Е., Соктоев З, // Законность. - 2007. - № 4.
8. Назаренко Г.В., Ситникова А.И. Неоконченное преступление и его виды. -М, 2003.
9. Николаева Ю.В. Оконченное и неоконченное преступление. Лекция. - М.: Изд-во Моск. ун-та МВД России. - 2004.
10. Николаева О.Н. Пределы уголовной ответственности за неоконченное преступление / Николаева О.Н.// Право: теория и практика. -2005.-№13 (65).
11. Поротиков Д.Ю. Становление и эволюция понятия "неоконченное преступление " в Российском уголовном законодательстве дореволюционного периода / Поротиков Д.Ю. // Актуальные

проблемы российского права. Сборник научных трудов. Вып. 2. - Москва: Изд-во Полиграф ОПТ. - 2005.

12. Редин М.П. Наказуемость неоконченного преступления, ее основание / Редин М.П. // Следователь. Федеральное издание. - 2005. - № 8.

13. Редин М.П. Неполное и полное покушение на преступление: понятие и наказуемость / Редин М.П. // Следователь. Федеральное издание. - 2003. - № 12.

14. Редин М.П. Объективные и субъективные признаки приготовления к преступлению и покушения на преступление / Редин М.П. // Следователь. Федеральное издание. - 2003. - № 9.

15. Редин М.П. Преступления по степени их завершенности. - М., 2006.

16. Ситникова А.И. Институт неоконченного преступления: проблемы и новации / Ситникова А.И. // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. Юридический журнал. - 2004. - № 2.

17. Ситникова А.И. От стадий преступления к неоконченным видам преступной деятельности / Ситникова А.И. // Следователь. Федеральное издание. - 2003. - № 5.

18. Ситникова А. Приготовление к преступлению как внестадийный уголовно-правовой деликт / Ситникова А.И. // Уголовное право. - 2007. - № 4

19. Ситникова А.И. Приготовление к преступлению и покушение на преступление. - М., 2006.

20. А.В. Поливцев. Неоконченная преступная деятельность. Учебное пособие. Краснодар, 2006г.

ТЕМА 11. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

1. Понятие института соучастия в преступлении по законодательству Российской Федерации. Объективные и субъективные признаки соучастия. Правовые последствия деления соучастия на простое и сложное.

2. Формы соучастия, отражающие различную степень общественной опасности соучастия. Юридическая и социологическая характеристика форм соучастия. Преступная организация как наиболее опасная форма соучастия в преступлениях. Виды соучастия.

3. Виды соучастников. Объективные и субъективные признаки, характеризующие действия отдельных соучастников – организаторов, подстрекателей, исполнителей, пособников. Признаки, характеризующие соучастников преступной организации. Основания и пределы уголовной ответственности соучастников. Квалификация действий соучастников. Эксцесс исполнителя. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом. Особенности добровольного отказа от соучастия, в преступлении. Значение добровольного отказа для деятельности органов внутренних дел по предотвращению и пресечению преступлений.

4. Понятие и формы прикосновенности к преступлению по уголовному законодательству Российской Федерации. Заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений как самостоятельный состав преступления. Последствия интеллектуального укрывательства и попустительства. Отличие прикосновенности от соучастия. Значение норм об ответственности за прикосновенность к преступлению для деятельности правоохранительных органов по пресечению преступлений.

Методические рекомендации

1. **Понятие соучастия** дано в ст. 32 УК РФ – это «умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления». Соучастие характеризуется рядом объективных и субъективных признаков.

Объективными признаками соучастия являются:

1) участие в преступлении двух или более лиц; наименьшее число виновных при соучастии – два лица, каждое из которых является вменяемым и достигшим установленного в законе возраста, с которого возможно наступление уголовной ответственности;

2) совместность деятельности соучастников; действия всех соучастников взаимосвязаны и взаимообусловлены, они влекут единый для всех преступный результат; между действиями каждого соучастника и общим преступным результатом имеется причинная связь.

Субъективный признак соучастия заключается в умысле на совместность совершения умышленного преступления.

2. Для квалификации групповых преступлений большое значение имеет правильное определение вида и формы соучастия. **Видами соучастия** являются:

простое (соисполнительство) – каждый из участников преступления является исполнителем;

сложное – между соучастниками распределяются определенные роли и объективную сторону преступления непосредственно совершает один или некоторые из них.

Необходимо уяснить **формы соучастия**, перечисленные в ст. 35 УК РФ:

1) соучастие, совершенное группой лиц;

2) соучастие, совершенное группой лиц по предварительному сговору;

3) организованная группа;

4) преступное сообщество (преступная организация).

Необходимо уметь правильно определять и отграничивать друг от друга виды соучастников преступления, предусмотренные ст. 33 УК РФ (исполнитель, пособник, организатор, подстрекатель). Основным критерий подразделения соучастников на виды – это объективный показатель: характер действий соучастников и степень их участия в совершении умышленного преступления. Определение вида соучастников позволяет дать точную юридическую оценку каждому субъекту в соучастии, а в последующем правильно решить вопросы уголовной ответственности.

Соучастие дифференцируется на формы по объективному критерию – характеру объективной связи между соучастниками (характеру объединения и способу взаимодействия).

3. В ч. 1 ст. 33 УК РФ выделены четыре вида соучастников и даны их определения. Необходимо иметь представление об основаниях и пределах ответственности соучастников, помня о том, что единственным основанием ответственности в данном случае будет являться совершение деяния, содержащего признаки состава преступления. Разница заключается в том, что признаки состава и его границы очерчены как признаками конкретного состава преступления, закрепленного в статье Особенной части УК, так и признаками, сформулированными ст. 32, 33, 34, 35, 36 Общей части Кодекса. Следует обратить внимание на отдельные вопросы ответственности соучастников, такие как эксцесс исполнителя, неудавшееся соучастие, соучастие в преступлениях со специальным субъектом, добровольный отказ соучастников.

4. Важно помнить, что *прикосновенность* – это уголовно наказуемая причастность к преступлению, не находящаяся с ним в причинной связи. Характерной чертой прикосновенности является то, что она не способствует наступлению преступного результата. Объективно выделяют два вида прикосновенности к преступлению: укрывательство преступлений и попустительство. Ответственность за укрывательство содержится в ст. 316 УК РФ. Уголовный кодекс не содержит специальной нормы об ответственности за попустительство совершению преступления. Попустительство может быть признано уголовно наказуемым в тех случаях, когда лицо по закону или по служебному положению было обязано и имело возможность предотвратить преступление.

Лекция План

1. Понятие и признаки соучастия.
2. Формы и виды соучастия.
3. Виды соучастников, основания и пределы их уголовной ответственности.
2. Прикосновенность к преступлению.

Самостоятельная работа с архивными уголовными делами. Методические рекомендации.

Накануне семинарских (практических) занятий по данной теме кафедра рекомендует ознакомиться с имеющимися на кафедре архивными уголовными делами.

При изучении материалов архивных уголовных дел слушателям необходимо:

- Определить объективные и субъективные признаки соучастия.
- Уяснить значение правильного определения объективных и субъективных признаков соучастия для квалификации преступлений, их влияние на степень общественной опасности различных преступлений и как следствие, на назначенное судом наказание.
- Определить форму и вид соучастия, а так же виды соучастников при совершении описанных в архивных материалах преступлений.
- Определить преступность и наказуемость описанных в архивных уголовных делах деяний в свете изменившегося уголовного законодательства.

Семинарское занятие Вопросы для обсуждения

1. Понятие и уголовно-правовое значение соучастия.
2. Формы и виды соучастия.
3. Виды соучастников.
4. Основания и пределы уголовной ответственности соучастников. Прикосновенность к преступлению.

Практическое занятие:

решение задач и обсуждение аудиторией конкретных случаев практического применения законодательства.

При решении поставленной задачи учащиеся должны опираться на Конституцию Российской Федерации, действующее уголовное законодательство, другие нормативные акты. Одним из важнейших требований, предъявляемых к решению задач, является использование материалов судебной практики и, прежде всего, руководящих Постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите признаки соучастия в преступлении.
2. Охарактеризуйте формы соучастия в преступлении.
3. Раскройте сущность посредственного исполнения преступления.
4. Каковы особенности уголовной ответственности каждого вида соучастников?
5. Назовите отличительные черты пособничества и его виды.

Темы докладов и рефератов

1. Понятие соучастия в преступлении по российскому уголовному праву.
2. Формы соучастия по УК России 1996 года.
3. Основания и пределы ответственности соучастников.
4. Прикосновенность к преступлению и ее отличие от соучастия.

Литература

Основная

1. Мозяков В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М, 2003. «Экзамен»
2. Радачинский С.Н. Мельниченко А.Б. Уголовное право (Общая и Особенная части) Учебное пособие М., 2002,.: ИМЦ ГУК МВД России
3. Сапрунов А.Г. Уголовное право. Практический курс. М., 2003.: ИМЦ ГУК МВД России
4. Лебедев В.М. Комментарий к уголовному кодексу РФ. М., 2000.: Норма-Инфра М
5. Лебедев В.М., Бородин С.В. Судебная практика к уголовному кодексу Российской Федерации 2001, М.: Спарк
6. Рарога А.И. «Уголовное право России. Общая и Особенная части». Учебник. М., 2004.: Проспект
7. Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных государств. Учебное пособие М., 2004.: Кэмерон
8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. М., 2000.

Дополнительная

1. . Аветисян С. Проблемы соучастия в преступлении со специальным субъектом (специальным составом)/ Аветисян С. // Уголовное право. 2004. -№ 1.
2. Агапов П. Критерии разграничения организованной группы и преступного сообщества / Агапов П. // Законность. - 2007. - № 5.
3. Андрианов А. Преступная организация и преступное сообщество - самостоятельные уголовно-правовые категории / Андрианов А. // Уголовное право- 2004. -№1.
4. Арутюнов А. Квалификация преступлений, совершенных группой лиц по предварительному сговору / Арутюнов А.// Уголовное право. - 2007. -№3.
5. Арутюнов А. Экссесс исполнителя преступления, совершенного в соучастии / Арутюнов А.// Уголовное право. - 2003. - № 1.
6. Балеев С. Соучастие в преступлении: формы и классификация / Балеев С. // Уголовное право. - 2006. - № 5.
7. Балеев С, Булнина О. Дискуссионные вопросы форм соучастия в уголовном праве / Балеев С, Булнина О. // Российский следователь.. - 2007г. -№4

8. Бриллиантов А. О правовой оценке роли посредника в преступлении / Бриллиантов А. // Уголовное право. - 2006. - № 5.
9. Быков В. Виды преступных групп: проблемы разграничения / Быков В. // Уголовное право. 2005. - №2.
10. Галиакбаров Р.Р. Пределы ответственности за соучастие в преступлении нуждаются в пересмотре / Галиакбаров Р.Р. // Российская юстиция. - 2003. № 3.
11. Дядькин Д.С. Соучастие в преступлении. - М. - 2004.
12. Жукова Т.Г. Уголовная ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление. - М. - 2007.
13. Иванов Н. Соучастие в правоприменительной практике и доктрине уголовного права / Иванов Н. // Уголовное право. - 2006. - № 6.
14. Кубов Р.Х.- Совершенствование правоприменительной практики, направленной на квалификацию преступлений, совершенных в группе / Кубов Р.Х. // Российский следователь. - 2006. - № 11.
15. Кубов Р.Х. Нормы международного и российского уголовного права, регламентирующие ответственность за организованные формы преступной деятельности / Кубов Р.Х. // Российский следователь. - 2007. - №15.
16. Мондохонов А.Н. Соучастие в преступной деятельности: Монография. - М. - 2006.
17. Мондохонов А.Н. Понятие и признаки организованной группы / Мондохонов АН.// Законность. - 2004. - № 10.
18. Сироткин И. Ответственность участников организованных групп и преступных организаций /Сироткин И. // Законность. - 2007. - № 10.
19. Трухин А. Соучастник преступления / Трухин А. // Уголовное право. 2006.-№3.
20. Яцеленко Б.В., Семченков И.П. Актуальные проблемы законодательной регламентации соучастия в преступлении / Яцеленко Б.В., Семченков И.П. // Российская юстиция. — 2005. - № 5.

ТЕМА 12. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1. Понятие и виды множественности. Уголовно-правовое значение множественности. Единое (единичное) преступление и множественность преступлений по уголовному законодательству Российской Федерации. Влияние множественности преступлений на общественную опасность содеянного и личность виновного. Правовые формы усиления уголовной ответственности за множественность преступлений. Формы множественности преступлений и правила их юридической квалификации. Отличие множественности преступлений от сложных единичных преступлений (составных, продолжаемых и длящихся).

2. Совокупность преступлений и ее виды. Идеальная и реальная совокупность. Правовые последствия совокупности преступлений. Совокупность преступлений и конкуренция уголовно-правовых норм. Правовые формы усиления ответственности за совокупность преступлений.

3. Рецидив преступлений. Понятие и значение рецидива преступлений. Общий и специальный, простой и сложный, пенитенциарный рецидив. Опасный и особо опасный рецидив. Повышенная общественная опасность рецидива и ее определение в законе. Уголовная политика Российской Федерации в области противостояния рецидивной преступности.

Методические рекомендации

1. *Множественность преступлений* – это совершение одним и тем же лицом нескольких единичных преступлений, из которых как минимум два имеют уголовно-правовое значение для квалификации любого из них или для назначения наказания. Присутствие института множественности преступлений в российском уголовном праве обусловлено необходимостью:

обеспечения принципа неотвратимости уголовной ответственности за каждое совершенное преступление;

обеспечения социальной справедливости посредством увеличения строгости наказания за совершение нескольких преступлений одним лицом;

усиления превентивного воздействия в борьбе с преступным профессионализмом.

В рассматриваемом институте отражается повышенная общественная опасность совершения нескольких преступлений по сравнению с единичным преступлением, и даже отсутствие негативных свойств личности преступника не снижает степени общественной опасности множественности преступлений.

Признаки множественности преступлений:

совершенные деяния (или даже одно деяние) содержат в себе признаки двух или более самостоятельных составов преступлений, как оконченных, так и не оконченных, а совершившее их лицо может относиться к любому виду соучастника преступления;

за каждым преступлением, образующим множественность, сохраняются уголовно-правовые последствия на момент предварительного расследования и рассмотрения дела в суде, т. е. уголовное дело по деянию, образующему множественность, не было прекращено и лицо не было освобождено от уголовной ответственности по основаниям, указанным в ст. 75, 76, 78, 84, 85, 90 УК РФ.

Множественность преступлений влечет за собой следующие уголовно-правовые последствия:

1) влияет на квалификацию двух или более совершенных преступлений;

2) является отягчающим наказанием обстоятельством и, следовательно, учитывается при назначении вида и размера наказания (ст. 60, 62, 63, 68, 69, 70 УК РФ);

3) влияет на вид исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы (ст. 58 УК РФ);

4) при множественности преступлений не допускается освобождение от уголовной ответственности по основаниям, указанным в ст. 75–77 УК РФ;

5) учитывается при применении актов амнистии и помилования.

2. *Единичное преступление* – это деяние, содержащее состав одного преступления, предусмотренного одной статьей или частью статьи Особенной части УК РФ. Уголовное законодательство России выделяет два вида единичных преступлений: простое и сложное.

Простое единичное преступление – это деяние, посягающее на один объект посредством одного действия (акта бездействия), характеризующееся одной формой вины и сопровождающееся одним последствием (для материальных составов).

Сложное единичное преступление – это деяние, которое может посягать на несколько объектов, или может быть совершено посредством нескольких действий (актов бездействия), или сопровождаться несколькими последствиями, либо характеризоваться двумя формами вины.

Рассмотрим разновидности сложного единичного преступления.

Составное преступление – деяние, непосредственно посягающее, по крайней мере на два объекта уголовно-правовой охраны (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ).

Преступление с альтернативными действиями – деяние, объективная сторона которого включает два и более обособленных действия, совершение любого из которых образует состав оконченного преступления (ст. 222 УК РФ).

Длительное преступление – деяние, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом, или длительным нарушением уголовно-правового запрета (ст. 328 УК РФ).

Продолжаемое преступление – деяние, объективная сторона которого образована совершением тождественных преступных действий, характеризующихся единством умысла, вследствие чего они составляют одно преступление (многократное хищение с радиозавода деталей телевизора при наличии умысла на его последующую сборку).

Преступление с дополнительными тяжкими последствиями – деяние, объективная сторона которого наряду с обязательными основными последствиями включает дополнительные, имеющие значение квалифицирующего или особо квалифицирующего признака (ч. 4 ст. 111 УК РФ).

Преступление с двумя формами вины – единичное преступление, характеризующееся умыслом по отношению к соответствующему деянию и неосторожностью по отношению к тяжким последствиям этого деяния (ч. 3 ст. 254 УК РФ).

3. Существуют следующие виды множественности преступлений:

Совокупность преступлений (ст. 17 УК РФ) – это совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено.

Совокупность может быть **реальной** или **идеальной**: в первом случае посредством одного деяния совершается два или более самостоятельных преступления (например, с целью убийства одного человека производится подрыв боеприпаса в толпе, в результате чего наступают различные по степени тяжести последствия (п. а, е ч.2 ст. 105, ст. 11, ст. 112, ст. 167 УК РФ)); во втором – два или более самостоятельных преступления совершаются в результате нескольких самостоятельных действий.

На наличие множественности в действиях преступника влияют следующие факторы:

1) освобождение от уголовной ответственности в установленном законом порядке от одного из совершенных преступлений;

2) погашение или снятие судимости за одно из совершенных деяний;

3) истечение срока давности за совершенное преступление.

Рецидив преступлений (ст. 18 УК РФ) – это совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. УК РФ устанавливает следующие виды рецидива преступлений: простой (ч. 1 ст. 18); опасный (ч. 2 ст. 18); особо опасный (ч.3 ст. 18). Помимо этой классификации, в теории уголовного права различают рецидивы:

общий (совершение разнородных преступлений);

специальный (совершение однородных или тождественных преступлений);

пенитенциарный (совершение преступления лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы);

простой (однократный);

сложный (многократный).

Необходимо отметить, что в связи с изменениями, внесенными в УК Федеральным законом от 8 декабря 2003 года, исключившим из множественности само понятие неоднократности, изменились и признаки совокупности и рецидива.

Лекция

План

1. Понятие и значение множественности преступлений.
2. Единичное преступление: понятие и виды.
3. Виды множественности преступлений.

Самостоятельная работа с архивными уголовными делами. Методические рекомендации.

Накануне семинарских (практических) занятий по данной теме кафедра рекомендует ознакомиться с имеющимися на кафедре архивными уголовными делами.

При изучении материалов архивных уголовных дел слушателям необходимо:

- Определить виды множественности преступлений
- Научиться отграничивать множественность преступлений от единичного продолжаемого, длящегося и сложного преступления.
- Уяснить значение правильного определения признаков множественности преступлений для их квалификации, и ее влияние на степень общественной опасности различных преступлений и как следствие, на назначенное судом наказание.
- Определить вид множественности при совершении описанных в архивных материалах преступлений.
- Определить преступность и наказуемость описанных в архивных уголовных делах деяний в свете изменившегося уголовного законодательства

Семинарское занятие Вопросы для обсуждения

1. Понятие, значение и виды множественности преступлений.
2. Единичное (единое) преступление.
3. Совокупность преступлений.
4. Понятие и виды рецидива.

Практическое занятие:

решение задач и обсуждение аудиторией конкретных случаев практического применения законодательства.

При решении поставленной задачи учащиеся должны опираться на Конституцию Российской Федерации, действующее уголовное законодательство, другие нормативные акты. Одним из важнейших требований, предъявляемых к решению задач, является использование материалов судебной практики и, прежде всего, руководящих Постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Вопросы для самоконтроля

1. Чем обусловлено наличие института множественности преступлений в уголовном законе Российской Федерации?
2. Назовите и охарактеризуйте разновидности сложного единичного преступления.
3. В каких случаях исключается совокупность преступлений?
4. В чем заключается уголовно-правовое значение рецидива преступлений?

Темы докладов и рефератов

1. Правовые последствия множественности преступлений.
2. Множественность преступлений и ее влияние на квалификацию содеянного.
3. Основания квалификации рецидива по уголовному кодексу Российской Федерации.

Литература

Основная

1. Мозяков В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М, 2003. «Экзамен»

2. Радачинский С.Н. Мельниченко А.Б. Уголовное право (Общая и Особенная части) Учебное пособие М., 2002.,: ИМЦ ГУК МВД России
3. Сапрунов А.Г. Уголовное право. Практический курс. М., 2003.: ИМЦ ГУК МВД России
4. Лебедев В.М. Комментарий к уголовному кодексу РФ. М., 2000.: Норма-Инфра М
5. Лебедев В.М., Бородин С.В. Судебная практика к уголовному кодексу Российской Федерации 2001, М.: Спарк
6. Рарога А.И. «Уголовное право России. Общая и Особенная части». Учебник. М., 2004.: Проспект
7. Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных государств. Учебное пособие М., 2004.: Кameron

Дополнительная

1. Агаев И.Б. Идеальная совокупность и единичное преступление / Агаев И.Б. // "Черные дыры» в Российском Законодательстве. Юридический журнал. - 2005. - № 2.
2. Батыргареева В.С. Закрепление института рецидива преступлений в уголовном законодательстве различных государств / Батыргареева В.С. // Государство и право. - 2005. - № 4.
3. Благов Е. О квалификации рецидива преступлений по позитивным признакам / Благов Е. // Уголовное право. - 2007. - № 2.
4. Благов Е. Конкуренция части и целого при неоконченном преступлении и соучастии / Благов Е. // Уголовное право. 2004. - № 1.
5. Бриллиантов А.В. Множественность преступлений в уголовном законе / Бриллиантов А.В.// Российский следователь. - 2004. - № 2.
6. Бродский С.О. Рецидив преступлений / Бродский С.О. // Российский следователь. - 2006. - №11.
7. Васильева Е.Г. Совокупность преступлений как форма их множественности / Васильева Е.Г. // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета. Вып. 6. - Ставрополь: Изд-во СевКавГТУ. - 2004.
8. Голубев В.В. Множественность преступлений / Голубев В.В.// Юридический консультант. - 2004. - № 3.
9. Зубакин В.Ю. Институт рецидива преступлений как нарушение принципа равенства перед законом в системе уголовной ответственности / Зубакин В.Ю. // Российский следователь. - 2006. - №8.
10. Кибальник А.Г., Морозов А.Ю., Соломоненко И.Г. Рецидив преступлений в уголовном праве России. - Ставрополь, 2000.
11. Коротких Н. Судимость как признак рецидива преступлений / Коротких Н. // Законность. - 2005. - № 1.
12. Множественность преступлений и запрет повторного осуждения // Преступность и уголовное законодательство: реалии, тенденции, взаимовлияние. Сборник научных трудов. - Саратов. - 2004.
13. Плотникова М.В. Множественность преступлений: соотношение её разновидностей. - М., 2004.
14. Рогова Н.Н. Совокупность преступлений: вопросы теории и практики. Монография. — Москва. — 2006.
15. Рясов А.И. Множественность преступлений и личность виновного / Рясов А.И. // Труды юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета. Сборник научных трудов. Вып. 2. - Ставрополь: Изд-во СевКавГТУ. - 2004.
16. Самылина И. Рецидив преступлений / Самылина И. // Российская юстиция. — 2002. - № 6.
17. Самылина И. Рецидив преступлений: теория и практика / Самылина И. // Уголовное право. - 2004 - № 1.
18. Черненко Т.Г. Множественность преступлений по российскому уголовному праву. — Кемерово. — 2004.
19. Шнитенко А. Проблемы квалификации преступлений / Шнитенко А. // Уголовное право. - 2005. - № 2.

ТЕМА 13. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния, и их социально-правовое значение. Исключение общественной опасности деяния как сущностного признака любого преступления.

2. Необходимая оборона и ее значение для охраны личности и правопорядка. Условия ее правомерности. Превышение пределов необходимой обороны. Понятие мнимой обороны. Вопросы применения оружия работниками органов внутренних дел. Проблемы повышения эффективности института необходимой обороны в деле борьбы с преступностью.

3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Условия правомерности причинения вреда. Значение института задержания преступника для деятельности органов внутренних дел. Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

4. Понятие крайней необходимости и условия ее правомерности. Отличие крайней необходимости от необходимой обороны. Значение института крайней необходимости для деятельности правоохранительных органов.

5. Иные обстоятельства, исключающие общественную опасность и противоправность деяния: исполнение приказа, обоснованный риск, согласие потерпевшего, физическое и психическое принуждение.

6. Применение обстоятельств, исключающих общественную опасность и противоправность деяния (необходимая оборона, крайняя необходимость, задержание преступника и др.), в сфере борьбы с преступностью.

Методические рекомендации

1. Причины, в результате которых деяния, содержащие формальные признаки преступления, утрачивают свою общественную опасность, в отечественном уголовном праве принято называть **обстоятельствами, исключающими преступность деяния**. Следует обратить внимание на сущность обстоятельств, исключающих преступность деяния, – они либо общественно полезны, либо непротивоправны. Теория уголовного права относит к таким обстоятельствам следующие:

необходимая оборона (ст. 37 УК РФ);

причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ);

крайняя необходимость (ст. 39 УК РФ);

физическое и психическое принуждение (ст. 40 УК РФ);

обоснованный риск (ст. 41 УК РФ);

исполнение приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ).

Анализ указанных выше статей показывает, что качественно различаются первые три вида, остальные по существу являются разновидностями крайней необходимости.

В случае наличия всех признаков, характеризующих одно из указанных выше обстоятельств, лицо, совершившее деяние, формально содержащее признаки преступления, освобождается от уголовной ответственности за содеянное.

2. **Необходимая оборона** (ст. 37 УК РФ) – это субъективное право каждого человека на защиту от общественно опасного посягательства путем причинения посягающему вреда. Необходимая оборона является правомерной в случае соблюдения условий ее правомерности, относящихся к посягательству (общественная опасность, наличность, действительность) и защите (право защиты, причинение вреда только посягающему, соразмерность).

3. **Состояние крайней необходимости** (ст. 39 УК РФ) означает обстановку, при которой только путем причинения вреда какому-либо правоохраняемому интересу можно спасти более важное благо. Необходимо знать условия ее правомерности, а также отличие от необходимой обороны.

4. **Задержание преступника** обоснованно считается общественно полезным делом, поэтому указанный институт имеет большое практическое значение, так как его применение обеспечивает выполнение задач правосудия, а в соответствующих случаях, для быстрого и полного возмещения причиненного материального ущерба, препятствует совершению лицом новых преступлений в будущем.

Следует знать условия правомерности причинения вреда при задержании преступника, условия и порядок применения оружия работниками государственных военизированных формирований.

5. Необходимо обратить внимание на условия, при которых согласие потерпевшего, осуществление профессиональных функций, осуществление права или выполнение обязанностей, оправданный профессиональный или хозяйственный риск и исполнение приказа исключают противоправность деяния.

Лекция

План

1. Понятие и значение обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Необходимая оборона.
3. Крайняя необходимость.
4. Уголовно-правовое значение причинения вреда при задержании преступника.
5. Иные обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Семинарское занятие 1

Вопросы для обсуждения

1. Понятие и значение обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Необходимая оборона.
3. Крайняя необходимость.

Семинарское занятие 2

Вопросы для обсуждения

1. Причинение вреда при задержании преступника.
2. Физическое и психическое принуждение.
3. Обоснованный риск.
4. Исполнение приказа или распоряжения.

Практическое занятие:

решение задач и обсуждение аудиторией конкретных случаев практического применения законодательства.

При решении поставленной задачи учащиеся должны опираться на Конституцию Российской Федерации, действующее уголовное законодательство, другие нормативные акты. Одним из важнейших требований, предъявляемых к решению задач, является использование материалов судебной практики и, прежде всего, руководящих Постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния, и раскройте их уголовно-правовое значение.
2. Назовите критерии наличия состояния необходимой обороны.
3. Назовите условия правомерности причинения вреда при задержании преступника.
4. Дайте понятие обоснованного риска и охарактеризуйте условия его правомерности.

Темы докладов и рефератов

1. Общая характеристика обстоятельств, исключающих преступность деяния, по российскому уголовному праву.
2. Развитие института необходимой обороны в истории уголовного права России.
3. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
4. Исполнение приказа: условия правомерности.

Литература

Основная

1. Мозяков В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М, 2003. «Экзамен»
2. Радачинский С.Н. Мельниченко А.Б. Уголовное право (Общая и Особенная части) Учебное пособие М., 2002,.: ИМЦ ГУК МВД России
3. Сапрунов А.Г. Уголовное право. Практический курс. М., 2003.: ИМЦ ГУК МВД России
4. Лебедев В.М. Комментарий к уголовному кодексу РФ. М., 2000.: Норма-Инфра М
5. Лебедев В.М., Бородин С.В. Судебная практика к уголовному кодексу Российской Федерации 2001, М.: Спарк
6. Рарога А.И. «Уголовное право России. Общая и Особенная части». Учебник. М., 2004.: Проспект
7. Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных государств. Учебное пособие М., 2004.: Кameron

Дополнительная

- 1 Агаджанян А. Эффективность нормы о необходимой обороне / Агаджанян А. // Законность. - 2007. - №11.
2. Анисимова И.А., Атабаева Т.Ш., Землюков СВ., Лихторович СИ., Потапов Д.П., Смирнова Л.Н.Обстоятельства, исключают преступность деяний. - Барнаул. - 2005.
3. Анощенко С- Согласие лица на причинение ему вреда в примечании к ст. 122 УК РФ / Анощенко С. // Уголовное право. - 2005. - № 3.
4. Антонов В.Ф. Крайняя необходимость в уголовном праве: Монография. - М. - 2005.
5. Высоцкая Н.Л., Гаршин В.Г. Необходимая оборона / Высоцкая Н.Л., Гаршин В.Г. // Российская юстиция. - 2006. - № 4.
6. Гарбатович Д. Причинение смерти в состоянии крайней необходимости / Гарбатович Д. // Уголовное право, 2007. - №5
7. Гехфенбаум Г.М. Крайняя необходимость в уголовном праве. -Ставрополь, 2002.
8. Девятко А. Исполнение приказа или распоряжения как обстоятельство, исключают преступность деяния, и составная часть межотраслевого института / Девятко А. // Уголовное право, 2007. - №5.
9. Дмитренко А.П. Применение уголовно-правовых норм, регламентирующих обстоятельства, исключают преступность деяния, как форма их реализации / Дмитренко А.П. // Российский криминологический взгляд. - 2007.- № 2.
- Ю.Кабурнеев Э.В. Правовая основа и оценка действий сотрудников ОВД, причиняющих вред лицу, совершившему преступление, в процессе его задержания / Кабурнеев Э.В. // Российский следователь. - 2007. - № 2.
- П.Крылова Н., Павлова Н. Крайняя необходимость в медицинской деятельности: некоторые вопросы практического применения / Крылова Н., Павлова Н. // Уголовное право. - 2005. - № 1.
- 12.Меркурьев В.В. Состав необходимой обороны. - СПб., 2004.
- 1 З.Михайлов В. Исполнение закона как обстоятельство, исключают преступность деяния / Михайлов В.// Уголовное право. - 2007. - № 1.
14. Орехов В.В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключают преступность деяния. - СПб., 2003.
- 15.Пахоменко С. Уголовно-правовое значение обстоятельств, исключают преступность деяния / Пахоменко С. // Законность. — 2004. - № 1.
16. Плешаков А.М., Шкабин Г.С. Проблемы теории и практики крайней необходимости в уголовном праве. — М.: Изд-во Моск. ун-та МВД России. -2005.
- 17.Соломоненко И.Г. Исполнение приказа и его уголовно-правовое значение. — Ставрополь, 2000.

.Тесаков С. Нравственные качала уголовного закона о I-ISCCXCZSUDS обороне / Тасаков С. // Уголовное право. - 2006. - Л° 5.

19.Шумков А.С. Обоснованный риск и исполнение профессиональных обязанностей в свете современного уголовного законодательства России / Шумков А.С. // Российская юстиция. - 2006. - № 6.

ТЕМА 14. ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ. СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЯ

1. Понятие наказания и его социальная сущность. Наказание как мера государственного принуждения. Отличие наказания от других мер государственного принуждения и общественного воздействия. Наказание как предусмотренное уголовным законом правоограничение. Правовые последствия уголовного наказания. Роль уголовного наказания в осуществлении уголовной политики государства.

2. Цели наказания. Восстановление социальной справедливости как многоуровневое понятие. Исправление осужденных как цель наказания. Фактическое и юридическое исправление. Содержание цели предупреждения совершения новых преступлений. Механизм осуществления общего и специального предупреждения. Вопрос о целях наказания в правовой литературе. Деятельность органов внутренних дел по достижению целей наказания.

3. Понятие системы наказаний и ее значение для укрепления законности в сфере борьбы с преступностью. Виды наказаний по уголовному законодательству Российской Федерации. Деление видов наказаний на основные и дополнительные. Значение дополнительных видов наказаний для реализации целей уголовной ответственности. Эффективность отдельных видов наказания.

4. Смертная казнь как временная и исключительная мера наказания по законодательству Российской Федерации. Ограничения в применении смертной казни. Лишение свободы. Сроки лишения свободы. Виды мест лишения свободы. Исправительные работы без лишения свободы. Виды исправительных работ, порядок и условия их отбывания. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Штраф как мера уголовного наказания. Увольнение от должности и условия его применения. Возложение обязанности загладить причиненный вред. Наказания, применяемые к военнослужащим.

Методические рекомендации

1. **Наказание** – это мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключающаяся в предусмотренных Уголовным кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица. Определение наказания законодательно закреплено в ч. 1 ст. 43 УК РФ и содержит указание на основные признаки, присущие одному из важнейших уголовно-правовых институтов:

Мера государственного принуждения – один из методов обеспечения общественной безопасности и правопорядка. Он заключается в ограничении сферы деятельности отдельных субъектов путем принудительного воздействия со стороны компетентных органов и уполномоченных на это государством должностных лиц.

Назначение наказания только по приговору суда. Этот признак основывается на Конституции Российской Федерации, в ч. 1 ст. 49 которой указано, что никто не может быть подвергнут уголовному наказанию иначе, как по приговору суда.

Применение наказания к лицу, признанному виновным в совершении преступления. Наказание может понести только тот, кто признан виновным в совершении преступления, а не иного правонарушения, и соответствует указанным в уголовном законе признакам субъекта преступления. (За исключением случаев исполнения, назначенного несовершеннолетнему наказанию в виде штрафа его родителями и при их согласии).

Предусмотренность правоограничений уголовным законом. Применение наказания должно соответствовать всем требованиям, вытекающим из принципов уголовного права, оснований уголовной ответственности, и осуществляться в рамках норм о видах уголовного наказания.

Существует еще один признак, отражающий правовые последствия уголовного наказания, – *судимость*.

Уголовное наказание является формой реализации уголовной ответственности.

2. Важно помнить, что **цели наказания** – это конечные социальные результаты, на достижение которых направлено его применение. Цели наказания в любом государстве имеют весьма существенное значение, поскольку выражают государственную политику в сфере борьбы с преступностью, способствуют оптимизации наказания в каждом конкретном случае и выступают в качестве основных показателей эффективности уголовного наказания.

В ч. 2 ст. 43 УК РФ определяются следующие цели наказания:

Восстановление социальной справедливости. Социальная справедливость – нравственное и неоднородное понятие, определяемое на нескольких уровнях:

- оценка справедливости с точки зрения населения;
- требования к справедливости наказания со стороны государства;
- учет интересов потерпевшего;
- учет интересов осужденного.

Исправление осужденного – это формирование у него уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения (ч. 1 ст. 9 УИК РФ).

Предупреждение совершения новых преступлений по своему содержанию состоит из двух направлений: предупреждения преступлений со стороны лиц, ранее их не совершавших (общее предупреждение), и предупреждения преступлений со стороны осужденных (специальное предупреждение).

3. Философия определяет понятие «система» как совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство. Уголовно-правовая трактовка этого понятия, данная Р.Р. Галиакбаровым, такова: *«установленный законом, соответствующий понятию наказания и его целям, обязательный для судов исчерпывающий перечень видов наказания, расположенных в определенном порядке соответственно степени их тяжести»*. Соотношение этих определений позволяет в полной мере оценить достоинства и недостатки реконструкции системы наказаний, предпринятой в УК РФ 1996 г. Современная система наказаний призвана обеспечить выполнение требований, определяемых принципами российского уголовного права. Виды наказания в системе расположены по принципу нарастания степени их тяжести, от наиболее легкого до самого тяжкого. Данный порядок обусловлен направленностью отечественной уголовной политики: правоприменителю (суду) предлагается рассмотреть возможность назначения наименее тяжкого наказания, которое было бы способно обеспечить достижение его целей, указанных выше.

4. В российском уголовном законе и юридической литературе существуют различные варианты классификации наказаний. Рассмотрим наиболее существенные из них.

В соответствии с предусмотренным ст. 45 УК РФ порядком применения наказаний они подразделяются на следующие категории:

основные – назначаются только самостоятельно и независимо друг от друга, к ним относятся: обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; ограничение свободы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы и смертная казнь;

дополнительные – не могут назначаться самостоятельно, а могут только лишь присоединяться к основным видам для усиления воспитательно-предупредительного воздействия; к ним относятся: лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;

назначаемые либо в качестве основных, либо в качестве дополнительных – штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Кроме указанной классификации, различают следующие виды наказаний: срочные и не связанные с определенным сроком; не связанные с изоляцией осужденного от общества; связанные с изоляцией осужденного от общества; исключительная мера наказания – смертная казнь.

Всего в современном российском уголовном законодательстве насчитывается двенадцать видов наказаний. Характеризуя их, необходимо учитывать изменения и дополнения, внесенные в УК РФ.

Лекция План

1. Понятие и признаки уголовного наказания.
2. Цели наказания.
3. Понятие и значение системы наказаний.
4. Виды наказаний.

Семинарское занятие Вопросы для обсуждения

1. Понятие и признаки уголовного наказания. Цели наказания.
2. Понятие и значение системы наказаний.
3. Виды наказаний.

Практическое занятие:

решение задач и обсуждение аудиторией конкретных случаев практического применения законодательства.

При решении поставленной задачи учащиеся должны опираться на Конституцию Российской Федерации, действующее уголовное законодательство, другие нормативные акты. Одним из важнейших требований, предъявляемых к решению задач, является использование материалов судебной практики и, прежде всего, руководящих Постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие наказания и раскройте его признаки.
2. Что такое система наказаний и каково ее значение?
3. Назовите виды наказаний и охарактеризуйте их.

Темы докладов и рефератов

1. Понятие наказания и его уголовно-правовое значение.
2. Российская система наказаний и перспективы ее развития.
3. Арест как новый вид наказания.
4. Современные проблемы применения лишения свободы.
5. Пожизненное лишение свободы как альтернатива смертной казни.
6. Смертная казнь: за и против.

Литература

Основная

1. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Рим, 4 ноября 1950 г. // Сб. междунар. документов. Варшава, 1996. Протокол № 6 относительно отмены смертной казни. Страсбург, 28 апреля 1983 г.
2. Конституция Российской Федерации. М., 1999. Ст. 20.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 1996. Ст. 43–59.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 1996 г. М., 2000. Ст.10, 39, 62–67, 47, 49, 68, 73, 74, 82, 120, 122, 124, 126, 128,130, 155, 157, 184, 186.
5. О внесении изменений и дополнений в УК РФ, УПК РСФСР, УИК РФ и другие законодательные акты: Федеральный закон от 9 марта 2001 г. // Рос. газета. 2001. 14 марта.
6. О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением в Совет Европы: Указ Президента Российской Федерации № 724 от 16 мая 1996 г.
7. Мозяков В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М, 2003. «Экзамен»
8. Радачинский С.Н. Мельниченко А.Б. Уголовное право (Общая и Особенная части) Учебное пособие М., 2002,.: ИМЦ ГУК МВД России
9. Сапрунов А.Г. Уголовное право. Практический курс. М., 2003.: ИМЦ ГУК МВД России
10. Лебедев В.М. Комментарий к уголовному кодексу РФ. М., 2000.: Норма-Инфра М

11. Лебедев В.М., Бородин С.В. Судебная практика к уголовному кодексу Российской Федерации 2001, М.: Спарк
12. Рарога А.И. «Уголовное право России. Общая и Особенная части». Учебник. М., 2004.: Проспект
13. Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных государств. Учебное пособие М., 2004.: Кameron
14. Постановление Конституционного суда РФ от 2.02.1999г. № 3-П.

Дополнительная

1. Булатов В.А., Тихонов А.А. Уголовно-правовой подход к понятию восстановления социальной справедливости как цели уголовного наказания / Булатов В.А., Тихонов А.А. // Вопросы борьбы с преступностью. Сборник научных трудов. - Волгоград. - 2004.
 2. Григорян В.А. Уголовное наказание (исторический анализ) / Григорян В.А. // Следователь. Федеральное издание. - 2003. - № 10.
 3. Еникеева Л.Ф. К вопросу о понятии индивидуализации уголовного наказания / Еникеева Л.Ф. // Следователь. Федеральное издание. - 2005. - № 2.
 4. Истомин А.Ф., Лопаткин Д.А. Понятие и цели наказания / Истомин А.Ф., Лопаткин Д.А. // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. Юридический журнал. - 2005. - № 4.
 5. Жидков Э.В., Южанин В.Е. Частное предупреждение преступлений как цель применения уголовного наказания в виде лишения свободы и средства ее реализации: монография. - М. Юрлитинформ. 2007.
 6. Мальцев В.В. Наказание и проблемы его назначения в уголовном праве. - Волгоград: Изд-во ВА МВД России. - 2007.
 7. Мальцев В. Понятие наказания / Мальцев В.В. // Уголовное право. -2006. - № 4.
 8. Мицкевич А.Ф. Уголовное наказание: понятие, цели и механизмы действия. - СПб. - 2005.
 9. Мулюков Ф.Б. Понятие и признаки уголовного наказания / Мулюков Ф.Б. // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Серия "Юриспруденция". Вып. 56. - Тольятти: Изд-во ВУИТ. - 2006.
 10. Назаренко Г.В. Совершенствование системы наказаний / Назаренко Г.В. // Следователь. Федеральное издание. - 2003. - № 4.
 11. Непомнящая Т. Формализация назначения наказания / Непомнящая Т. // Уголовное право. - 2006. - № 4.
 12. Орлов В.Н. О цели уголовного наказания в виде исправления осужденного: понятие, средства, критерии и степень оценки / Орлов В.Н. // Российский ежегодник уголовного права. - 2006. - № 1.
 13. Орлов В.Н. О цели уголовного наказания в виде специального (частного) предупреждения преступлений: понятие, средства, критерии и степень оценки / Орлов В.Н. // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета. Вып. 12. — Ставрополь: Изд-во Сервисшкола. - 2006.
 14. Перминов О.Г. Проблемы реализации уголовного наказания. — М. — 2004.
 15. Солодилова Э.Д. Понятие и цели наказания: проблемы теоретического осмысления / Солодилова Э.Д. // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета. Вып. Ю.Ставрополь: Изд-во Сервисшкола. - 2005.
 16. Цепляева Г. О целях, функциях и системе наказания / Цепляева Г. // Уголовное право. — 2007. - № 3.
 17. Юшкина С.Ф. Понятие и сущность уголовного наказания в постреволюционный и советский период / Юшкина С.Ф. // Наука и образование в ВУЗе: направления и пути интеграции. Материалы I Межвузовской конференции по научно-исследовательской работе (27-28 июня 2005 г.). - Ижевск: Изд-во ВятГГУ - 2005.
- Поливцев А.В. Система наказаний в Российском уголовном праве. Монография. Краснодар, 2007г
- Поливцев А.В. Краткие сроки изоляции от общества в уголовных наказаниях: теория и практика. Монография. Краснодар, 2006г.

ТЕМА 15. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ

1. Общие начала назначения наказания по уголовному праву Российской Федерации. Действие принципа законности при назначении наказания. Индивидуализация наказания в зависимости от тяжести совершенного преступления и личности виновного. Значение индивидуализации наказания для достижения его целей в борьбе с преступностью. Значение положений Общей и Особенной частей Уголовного кодекса для назначения наказания. Соотношение законодательной и судебной оценок характера и степени общественной опасности преступления и личности виновного.

2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Виды этих обстоятельств и их значение при определении степени общественной опасности. Право суда учитывать смягчающие обстоятельства, не указанные в законе. Ограничение законом перечня обстоятельств, отягчающих наказание.

3. Возможность назначения судом более мягкого наказания, чем предусмотрено законом за данное преступление. Обстоятельства, учитываемые судом при назначении наказания за предварительную преступную деятельность. Особенности назначения наказания за предварительную преступную деятельность. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии, при рецидиве.

4. Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров. Правила частичного или полного сложения наказаний, поглощения менее строгого наказания более строгим. Зачет предварительного заключения в срок наказания, назначенного судом. Особенности зачета предварительного заключения при осуждении к различным видам наказания.

5. Условное осуждение. Основания и порядок применения условного осуждения. Условия и порядок его отмены. Контроль органов внутренних дел за условно осужденными. Отсрочка исполнения приговора. Виды отсрочки. Отсрочка исполнения приговора военнослужащему или военнообязанному в военное время. Отсрочка отбывания наказания беременным и женщинам, имеющим малолетних детей. Условия ее отмены.

Методические рекомендации

1. Общие начала назначения наказания, изложенные в ст. 60 УК РФ, базируются на общепризнанных принципах и нормах международно-правовых актов и Конституции Российской Федерации. Они представляют собой систему законодательно закрепленных правил, которыми руководствуется суд при назначении вида и размера уголовного наказания.

Назначение наказания происходит в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ. За совершение преступления, предусмотренного конкретной статьей или частью статьи Особенной части УК РФ, может быть назначено только наказание, имеющееся в санкции этой статьи (за исключением лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград). Судья не может по своему усмотрению избрать тот вид наказания, который не предусмотрен в санкции данной статьи. Если в альтернативной санкции статьи есть несколько возможных видов наказания, то более строгий вид избирается в случае, если применением менее строгого невозможно достигнуть целей наказания, изложенных в ч. 2 ст. 43 УК РФ.

Назначение наказания с учетом положений Общей части УК РФ. Данное положение определяет необходимость выполнения требований, предъявляемых общими принципами уголовного права, закрепленными в ст. 3–7 УК РФ.

Наказание может быть назначено только лицу, признанному виновным в совершении преступления. В ст. 49 Конституции Российской Федерации указано, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его вина не будет доказана с соблюдением всех необходимых требований закона и не установлена вступившим в силу приговором суда.

Назначенное наказание должно быть справедливым. Наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совер-

шения, в том числе отягчающим или смягчающим наказание, а также личности самого виновного. Должно учитываться влияние избранного наказания на осужденного и условия жизни его семьи.

2. Нужно помнить, что для индивидуализации наказания существенное значение имеет учет обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание. Перечень этих обстоятельств дается в ст. 61 и 63 УК РФ. Очень важно отличать отягчающие наказание обстоятельства от квалифицирующих признаков. Отягчающие наказание обстоятельства лежат за пределами составов преступления и не влияют на его квалификацию, но учитываются при выборе вида и размера наказания. Квалифицирующие признаки прямо предусмотрены соответствующей статьей Особенной части УК РФ и указывают на повышенную общественную опасность данного преступления.

В соответствии со ст. 64 УК РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного в совершенном деянии, его поведением во время и после совершения преступления, суд может назначить наказание, являющееся более мягким, чем предусмотренное за совершение данного преступления в санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

Действующий УК РФ предусматривает два варианта смягчающего наказания:

предоставляет суду право назначить наказание ниже низшего предела или более мягкий вид наказания, чем предусмотрено санкцией статей Особенной части;

устанавливает меньший верхний предел более строгого наказания, чем предусмотрено в санкциях статей Особенной части.

При изучении рассматриваемого вопроса необходимо также изучить правила назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении, изложенные в ст. 65 УК РФ, а также правила назначения наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК РФ), за преступления, совершенные в соучастии (ст. 67 УК РФ) и при рецидиве преступлений (ст. 68 УК РФ).

При анализе данных вопросов необходимо учитывать изменения и дополнения, внесенные в УК РФ Федеральным законом от 8 декабря 2003 г.

3. Следует обратить внимание на отличие назначения наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК РФ) от назначения наказания по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ).

При назначении наказания по совокупности преступлений наказание назначается за два или более преступления, совершенных лицом до его осуждения хотя бы за одно из них. При этом как основное, так и дополнительное наказание назначается судом отдельно за каждое из совершенных преступлений. В противном случае действие большинства статей гл. 10 Общей части УК РФ было бы практически парализовано. Далее назначается окончательное наказание с использованием принципов поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного или полного сложения наказаний.

При назначении наказания за преступление небольшой тяжести применяются оба принципа, при этом окончательное наказание не должно превышать более чем на половину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое преступление.

При назначении наказания за преступления средней тяжести, тяжкие или особо тяжкие применяется только второй принцип. При этом окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать более чем наполовину максимальный срок наказания в виде лишения свободы, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

При назначении наказания по совокупности приговоров рассматривается случай, когда осужденный после вынесения приговора, но до полного отбытия наказания совершил новое преступление. В данном случае действует только второй принцип: к последнему приговору суда прибавляется полностью или частично неотбытая часть наказания по предыдущему приговору. В силу повышенной общественной опасности этой ситуации (наличия рецидива преступлений) максимальный окончательный срок лишения свободы повышается до 30 лет.

4. По своей юридической природе **условное осуждение** представляет собой особую форму реализации уголовной ответственности, при которой виновное лицо осуждается за совершенное им преступление и условно освобождается от реального отбытия назначенного судом наказания в виде лишения свободы на срок до восьми лет, исправительных работ, содержания в дисциплинарной воинской части, ограничения по военной службе, ограничения свободы (ст. 73 УК РФ).

Осужденному условно суд устанавливает испытательный срок, в течение которого он должен доказать свое исправление. Продолжительность испытательного срока составляет от 6 месяцев до 5 лет. Она может превышать срок условно назначенного наказания, быть равной ему или меньшей. Контроль за поведением условно осужденного осуществляется уполномоченным на то специализированным государственным органом, а в отношении военнослужащих – командованием частей и учреждений.

По истечении испытательного срока, если осужденный выполнил предписания приговора суда, его судимость за данное преступление погашается. Если же осужденный нарушал указанные предписания либо злостно уклонялся от их соблюдения, то испытательный срок может быть отменен или заменен реальным отбыванием назначенного условно наказания.

Характеризуя общие начала назначения наказания, необходимо учитывать изменения и дополнения, внесенные в УК РФ Федеральным законом от 8 декабря 2003 г.

Лекция План

1. Общие начала назначения наказания.
2. Обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание.
3. Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.
4. Условное осуждение.

Семинарское занятие Вопросы для обсуждения

1. Общие начала назначения наказания по российскому уголовному праву.
2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
3. Назначение наказания по совокупности преступлений.
4. Назначение наказания по совокупности приговоров.

Практическое занятие:

решение задач и обсуждение аудиторией конкретных случаев практического применения законодательства.

При решении поставленной задачи учащиеся должны опираться на Конституцию Российской Федерации, действующее уголовное законодательство, другие нормативные акты. Одним из важнейших требований, предъявляемых к решению задач, является использование материалов судебной практики и, прежде всего, руководящих Постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите и охарактеризуйте правила назначения уголовного наказания в соответствии с УК РФ.
2. Раскройте порядок и принципы назначения наказаний по совокупности преступлений и совокупности приговоров.
3. Охарактеризуйте правила исчисления сроков наказания и зачета наказаний.
4. Каково значение условного осуждения?
5. Раскройте порядок назначения, отмены и продления условного осуждения за совершенное преступление.

Темы докладов и рефератов

1. Общие начала назначения наказания по российскому уголовному праву.
2. Индивидуализация наказания как один из основных принципов российского уголовного права.

3. Порядок назначения наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.
4. Условное осуждение и порядок его применения.

Литература

Основная

1. Мозяков В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М, 2003. «Экзамен»
2. Радачинский С.Н. Мельниченко А.Б. Уголовное право (Общая и Особенная части) Учебное пособие М., 2002,.: ИМЦ ГУК МВД России
3. Сапрунов А.Г. Уголовное право. Практический курс. М., 2003.: ИМЦ ГУК МВД России
4. Лебедев В.М. Комментарий к уголовному кодексу РФ. М., 2000.: Норма-Инфра М
5. Лебедев В.М., Бородин С.В. Судебная практика к уголовному кодексу Российской Федерации 2001, М.: Спарк
6. Рарога А.И. «Уголовное право России. Общая и Особенная части». Учебник. М., 2004.: Проспект
7. Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных государств. Учебное пособие М., 2004.: Кameron

Дополнительная

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 40 от 11 июня 1999 года «О практике назначения судами уголовного наказания» // БВС РФ. -1999.-№8.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 2 от 11 января 2007 г» «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».
3. Алексеев И. Приминение условного осуждения при превышении L пределов необходимой обороны / Алексеев И. // Уголовное право. - 2005. - №
4. Андриенко В., Пудовочкин Ю. Практика назначения уголовного наказания женщинам / Андриенко В., Пудовочкин Ю.// Уголовное право. -2006. - № 6.
5. Велиев С.А., Савенков А.В. Индивидуализация уголовного наказания. - М., 2005.
6. Жариков Ю. Явка с повинной как обстоятельство, смягчающее наказание осужденного / Жариков Ю. // Уголовное право. - 2007. - №5.
7. Журавлева Е. Явка с повинной в судебной практике / Журавлева Е. // Уголовное право. - 2007. - №5.
8. Ищенко А.В. Назначение наказания по Уголовному кодексу Российской Федерации. Научно-практическое пособие. - Москва. - 2002.
9. Капелюшник М.С. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью / Капелюшник М.С. // Российский следователь. - 2006. - № 12.
10. Колиев В.Л., Прохоров Л.А. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств: совершенствование законодательного регулирования / Колиев В.Л., Прохоров Л.А. // Следователь. Федеральное издание. - 2003. - № 2.
11. Крук В.А. Проблемные вопросы индивидуализации наказания при рецидиве преступлений / Крук В.А. // Следователь. Федеральное издание. -2003. -№11.
12. Курганский М. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания / Курганский М- // Законность. - 2007. - № 7.
13. Лядов Э.В. Условное осуждение по уголовному законодательству Российской Федерации. Рязань: Изд-во "Пресса". - 2005.
14. Мальцев В. В. Наказание и проблемы его назначения в уголовном праве. - Волгоград: Изд-во ВА МВД России. - 2007.
10015. Нечепуренко А. А., Пронников В.В. Содержание условного осуждения и пути оптимизации его назначения / Нечепуренко А. А., Пронников В.В. // Российская юстиция. - 2006- - № 9.
16. Новиков В. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом при наличии исключительных обстоятельств / Новиков В. // Уголовное право. - 2004 - № 1.

17. Огородникова Н.⁵ Борисенко Е. Актуальные проблемы назначения наказания при множественности преступлений / Огородникова Н., Борисенко Е. // Уголовное право. - 2004. - № 3.
18. Перминов О.Т. Проблемы реализации уголовного наказания. - М. -2004.
19. Питецкий В. Назначение наказания при рецидиве преступлений / Питецкий В. // Законность. - 2004. - № 9.
20. Разумов С.А., Толкаченко А.А. О применении наказания в виде лишения права управления транспортным средством по делам о транспортных преступлениях / Разумов С.А., Толкаченко А.А. // Российская юстиция. - 2006. - № 9.
21. Тарасов А.Н. Условное осуждение по законодательству России: вопросы теории и практики. - СПб.: Юрид. центр Пресс. - 2004.
22. Тхайшаов З. Назначение штрафа по УК РФ / Тхайшаов З. // Уголовное право. — 2007. - № 3.
23. Чугаев А. Условное осуждение в российском уголовном законодательстве / Чугаев А. // Уголовное право. - 2005. - № 2.

ТЕМА 16. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

1. Понятие освобождения от уголовной ответственности. Правовые основания освобождения от уголовной ответственности. Социально-правовая обусловленность освобождения от уголовной ответственности. Виды освобождения от уголовной ответственности: общие черты и специфические признаки.

2. Давность привлечения к уголовной ответственности по законодательству Российской Федерации. Сроки давности привлечения к уголовной ответственности и условия применения института давности. Прерывание и приостановление течения сроков давности.

3. Освобождение от уголовной ответственности с заменой ее административной или общественной ответственностью. Виды институтов замены уголовной ответственности. Основания и условия замены уголовной ответственности несовершеннолетних принудительными мерами воспитательного характера. Виды освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные в нормах Особенной части Уголовного кодекса.

Методические рекомендации

1. Уголовное законодательство Российской Федерации, как и практически любого другого государства, содержит положение о том, что лицо, совершившее преступление, обязано претерпеть меры государственного принудительного воздействия. При этом одним из самых действенных средств, сдерживающих преступность, признается не тяжесть наказания, а его неизбежность. Вместе с тем в ряде случаев, специально предусмотренных в законе, лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности.

Государственное принуждение — вынужденная, крайняя мера воздействия на лиц, преступивших уголовный закон. Основным направлением мировой уголовной политики, исходя из принципов гуманизма, дифференциации и индивидуализации ответственности, является исправление преступника, по возможности без реализации мер уголовно-принудительного воздействия.

Освобождение от уголовной ответственности — это законодательно предусмотренный отказ государства в лице специально уполномоченных органов от применения в отношении лица, признанного виновным в совершении преступления, мер принудительного воздействия в связи с их нецелесообразностью.

Таким образом, государство принимает решение о прекращении правоотношений, возникших в результате совершения преступления. Лицо, виновно нарушившее установленные законом правила поведения, освобождается от обязанности претерпеть негативные последствия этого факта. В этом случае никаких правовых последствий для преступника не наступает: он считается не судимым и совершенное им деяние не учитывается в дальнейшем, например, при установлении множественности.

2. Освобождение от уголовной ответственности возможно не в любом случае, а лишь при наличии нескольких признаков, характеризующих само преступление и лицо, его совершившее. Эти признаки именуется **основаниями освобождения от уголовной ответственности**.

Первым основанием освобождения от уголовной ответственности является совершение преступления небольшой или средней тяжести. Категоризация преступлений в новом УК РФ внесла определенность для следственно-судебной практики в решении данного вопроса. Напомним, что согласно ст. 15 УК РФ преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное уголовным законом, не превышает двух лет, а преступлениями средней тяжести — умышленные деяния, максимальное наказание за которые не превышает пяти лет лишения свободы и неосторожные деяния, максимальное наказание за которые превышает два года лишения свободы.

Второе основание — отсутствие или небольшая степень общественной опасности лица, совершившего преступление. При определении степени общественной опасности личности преступника уголовно-правовая наука и следственно-судебная практика прежде всего исходят из характера и тяжести совершенного преступления, а также обстоятельств, характеризующих поведение (личность)

виновного до и после совершения преступления. Круг этих обстоятельств разнообразен, но некоторые из них прямо указаны в тексте закона и имеют обязательное значение:

- совершение преступления впервые;
- добровольная явка с повинной;
- способствование раскрытию преступления;
- возмещение причиненного ущерба;
- заглаживание вреда, причиненного в результате преступления;
- примирение с потерпевшим;

Третьим основанием является нецелесообразность привлечения виновного к уголовной ответственности. На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в случае совершения преступления небольшой или средней тяжести лицом, не представляющим большой общественной опасности, либо вообще не опасным для общества, реализация института уголовной ответственности может оказаться нецелесообразной с точки зрения принципов справедливости и гуманности уголовного законодательства в целом.

3. Согласно действующему уголовному законодательству можно выделить несколько видов освобождения от уголовной ответственности:

1) освобождение от уголовной ответственности **в связи с деятельным раскаянием** (ст. 75 УК РФ); под деятельным раскаянием следует понимать активное добровольное поведение лица, направленное на предотвращение, устранение или уменьшение фактических вредных последствий содеянного, а также оказание помощи правоохранительным органам в раскрытии совершенного преступления;

2) **в связи с примирением с потерпевшим** (ст. 76 УК РФ); основаниями являются совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести, наличие обстоятельств, указывающих на возможность исправления без привлечения к уголовной ответственности; нецелесообразность вмешательства правоприменителя;

3) **в связи с истечением сроков давности** (ст. 78 УК РФ); в основе этого положения лежат два аспекта:

поскольку преступник длительное время не совершал преступления, можно считать, что он исправился и раскаялся;

по прошествии столь длительного времени разбирательство по делу и достижение истины представляются крайне затруднительными (срок давности составляет: за преступления небольшой тяжести – 2 года; средней тяжести – 6 лет; за тяжкое преступление – 10 лет; за особо тяжкие преступления – 15 лет (ст.78 УК РФ)); главное условие применения этого основания – лицо не должно уклоняться от следствия и суда, иначе течение срока давности приостанавливается; если за содеянное может быть назначено пожизненное лишение свободы, вопрос о применении сроков давности решается судом; к лицам, совершившим преступления, предусмотренные статьями 353, 356, 357 и 358 УК РФ сроки давности не применяются.

5) **освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних** предусмотрено ст. 92 УК РФ и является единственным условным видом освобождения от уголовной ответственности, так как при этом предполагается применение к преступнику иных мер воздействия;

6) **специальные виды освобождения от уголовной ответственности**, предусмотрены в конкретных статьях Особенной части УК РФ и оформляются в виде так называемых поощрительных норм (например, примечание к ст. 126, 206, 222, 228 УК РФ и др).

Характеризуя основания освобождения от уголовной ответственности, необходимо учитывать изменения и дополнения, внесенные в УК РФ Федеральным законом от 8 декабря 2003 г.

Лекция

План

1. Понятие и значение освобождения от уголовной ответственности.
2. Основания освобождения от уголовной ответственности.
3. Виды освобождения от уголовной ответственности.

Семинарское занятие Вопросы для обсуждения

1. Понятие и значение освобождения от уголовной ответственности.
2. Виды освобождения от уголовной ответственности.
3. Основания освобождения от уголовной ответственности.

Вопросы для самоконтроля

1. Каково уголовно-правовое значение освобождения от уголовной ответственности?
2. Перечислите основания освобождения от уголовной ответственности и дайте их краткую характеристику.
3. Назовите виды освобождения от уголовной ответственности и охарактеризуйте их отличительные черты.

Темы докладов и рефератов

1. Понятие и значение освобождения от уголовной ответственности.
2. Основания освобождения от уголовной ответственности по российскому уголовному законодательству.
3. Особенности отдельных видов освобождения от уголовной ответственности.

Литература

Основная

1. Мозяков В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М, 2003. «Экзамен»
2. Радачинский С.Н. Мельниченко А.Б. Уголовное право (Общая и Особенная части) Учебное пособие М., 2002,.: ИМЦ ГУК МВД России
3. Сапрунов А.Г. Уголовное право. Практический курс. М., 2003.: ИМЦ ГУК МВД России
4. Лебедев В.М. Комментарий к уголовному кодексу РФ. М., 2000.: Норма-Инфра М
5. Лебедев В.М., Бородин С.В. Судебная практика к уголовному кодексу Российской Федерации 2001, М.: Спарк
6. Рарога А.И. «Уголовное право России. Общая и Особенная части». Учебник. М., 2004.: Проспект
7. Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных государств. Учебное пособие М., 2004.: Кэмерон

Дополнительная

1. Арсентьева Ю.В. Освобождение от уголовной ответственности по законодательству России до Уложения 1903 года / Арсентьева Ю.В. // Российский следователь. - 2006. - № 2.
2. Арсентьева Ю.В., О природе института освобождения от уголовной ответственности / Арсентьева Ю.В. // Российский следователь. - 2006. - № 1.
3. Арсентьева Ю.В. Освобождение от уголовной ответственности в советский период до принятия основ уголовного законодательства / Арсентьева Ю.В. // Российский следователь. - 2006. - № 3.
4. Власов Д.В., Кобец И.Н. Теоретические аспекты института освобождения от уголовной ответственности. Лекция. - Киров. - 2005.

5. Горичева В.Л. Освобождение от уголовной ответственности, в связи с примирением с потерпевшим и смежные основания освобождения / Горичева В.Л. // Правовая политика и правовая жизнь. — 2004. - № 4.
6. Давтян Г.В. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим / Давтян Г.В. // Следователь. Федеральное издание. - 2004. - № 1.
7. Давыдова Е.В., Кибаянник А.Г., Соломоненко И.Г. Примирение с потерпевшим в уголовном праве. — Ставрополь, 2002.
8. Ендольцева А.В. Институт освобождения от уголовной ответственности: проблемы и пути их решения. — М. — 2004.
9. Ендольцева А.В., Милевский А.И. Освобождение от уголовной ответственности: теория и практика применения. Научно-практическое пособие. - Москва: Изд-во Моск. ун-та МВД России. - 2005.
10. Ендольцева А. Некоторые проблемы института освобождения от уголовной ответственности / Ендольцева А. // Уголовное право. — 2004. - № 2.
11. Забарчук Е.Л., Соктоев З.Б. Освобождение от уголовной ответственности в соответствии с частью 2 статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации / Забарчук Е.Л., Соктоев З.Б. // Вестник Российской правовой академии. - 2006. - № 4.
12. Мальцев В. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности / Мальцев В. // Уголовное право. - 2005. - № 3.
- И. Михаль О. А. Освобождение от уголовной ответственности: соотношение с категориями преступлений / Михаль О.А. // Российский следователь. - 2005. - № 1.
14. Николаева Ю.В. Освобождение от уголовной ответственности. Учебное пособие. - Москва: Изд-во Моск. ун-та МВД России. - 2004.
15. Николаева Ю.В. Освобождение от уголовной ответственности в уголовном праве / Николаева Ю.В. // Право и политика. - 2005. - № 7.
16. Оганесян Б.Г. Освобождение от уголовной ответственности и его задачи в российском уголовном праве / Оганесян Б.Г. // Северо-кавказский юридический вестник. - 2007. - № 2.
17. Сверчков В.В. Система оснований освобождения от уголовной ответственности / Сверчков В.В. // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. Юридический журнал. - 2004. - № 2.
18. Сухарева Н.Д. Общеуголовное освобождение от уголовной ответственности в российском уголовном праве. - М., 2005.
19. Сухарева Н.Д. Освобождение от уголовной ответственности и охранительная задача уголовного законодательства / Сухарева Н.Д. // Российский следователь. - 2005. - № 8.
20. Сухарева Н.Д. Освобождение от уголовной ответственности и юридические презумпции / Сухарева Н.Д. // Адвокатская практика. - 2005. - № 3.
21. Терновская Ю.Е. Дискуссионные вопросы освобождения от уголовной ответственности по действующему УК РФ / Терновская Ю.Е. // Следователь. Федеральное издание. — 2005. - № 9.
22. Терновская Ю.Е. Основания освобождения от уголовной ответственности по действующему УК РФ / Терновская Ю.Е. // Следователь. Федеральное издание. - 2005. - № 10.

Дополнительная литература по вопросам освобождения от наказания.

1. Жданова О.В. Освобождение от наказания в связи с «иной» тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания / Жданова О.В. // Юридические науки. — 2006. - III 3.
2. Киреев Д.И. К вопросу о соотношении понятий "освобождение от наказания" и "освобождение от отбывания наказания" / Киреев Д.И. // Российский следователь. - 2006. - № 12.
3. Кизилев А.Ю. Освобождение от наказания и его отбывания: проблемы законодательной регламентации / Кизилев А.Ю. // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. Юридический журнал. - 2005. - № 3.
4. Кожевников Л.Л. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (вопросы законодательной техники) / Кожевников Л.Л. // Материалы научной сессии: Право. Волгоград, 19-25 апреля 2004 г. Вып. 3. - Волгоград: Изд-во ВолГУ. - 2004.

5. Коробов П. Освобождение от наказания: теория и практика / Коробов П. // Уголовное право. - 2007. - № 1.
6. Кукушкин П., Курченко В. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания / Кукушкин П., Курченко В. // Законность. - 2006. - № 6.
7. Курченко В.Н. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания / Курченко В.Н. // Уголовный процесс. - 2006. - № 9.
8. Мальцев В. Освобождение от наказания в связи с иной тяжелой болезнью / Мальцев В. // Законность. - 2005. - № 4.
9. Мальцев В.В. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки / Мальцев В. // Российская юстиция. — 2005. - № 11.
- Ю. Мананников Д.Ю. Условное осуждение - наказание или освобождение от наказания? / Мананников Д.Ю. // Гражданин и право. - 2007. - № 10.
- И. Мартынова Н.С. Освобождение от уголовной ответственности и наказания: Лекция. - М., 2002.
12. Мармута И.Л. Освобождение от наказания. - Ставрополь: СФ КрУ МВД РФ, 2007 г.
13. Останина В.В. Освобождение от наказания: понятие и основание / Останина В.В. // Актуальные проблемы права. Сборник трудов научной конференции вузов России, посвященной 30-летию юридического факультета КемГУ. Т. 2. - Кемерово: Изд-во Кемер. ун-та. - 2004.
- Н. Разбирин В.В. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания / Разбирин В.В. // Конституция и правовая система: проблемы совершенствования и развития (российский и зарубежный опыт). Сборник статей. - Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та. - 2005.
15. Ткачевский Ю.М. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания / Ткачевский Ю.М. // Законодательство. - 2004. - № 8.
16. Урчуков В.М. Освобождение от наказания лиц, осужденных по совокупности приговоров / Урчуков В.М. // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета. Вып. 9. - Ставрополь: Ставропольсервисшкола. - 2005.
17. Фищук О.П. Лишение свободы условно — не освобождение от наказания, а срок, в течение которого осужденный должен доказать свое исправление / Фищук О.П. // Суд и правосудие. - 2005. - № 3.
18. Шапошникова Н.С. Условно-досрочное освобождение отбывания: проблемы законодательного регулирования / Шапошникова Н.С. // Омский научный вестник. - 2006. - № 5 (40).
19. Шишков С. Освобождение от наказания в связи с психическим расстройством / Шишков С. // Законность. - 2007. - № 11.
20. Яковлева Л.В. Институт освобождения от наказания в Российском праве: Монография. — М., 2002.

ТЕМА 17. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ. АМНИСТИЯ. ПОМИЛОВАНИЕ. СУДИМОСТЬ

1. Понятие освобождения от наказания. Различие между освобождением от наказания и освобождением от уголовной ответственности. Виды освобождения от наказания по законодательству Российской Федерации. Социально-политическое назначение института освобождения от наказания.

2. Освобождение от наказания вследствие отсутствия общественной опасности лица, совершившего преступление. Условия и порядок такого освобождения. Освобождение от уголовной наказания вследствие потери общественной опасности деяния: понятие и значение. Отсутствие общественной опасности личности совершившего преступление. Нецелесообразность привлечения к отбытию наказания: сущность и критерии установления. Давность исполнения обвинительного приговора по законодательству Российской Федерации. Условия и сроки давности. Прерывание течения давностных сроков.

3. Условно-досрочное освобождение от наказания. Социально-правовое назначение условно-досрочного освобождения. Основания и правила условно-досрочного освобождения. Особенности условно-досрочного освобождения лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы. Правовые последствия нарушения условий досрочного освобождения от отбывания наказания. Замена наказания более мягким: основания и порядок применения. Досрочное освобождение осужденных от наказания в связи с болезнью и отсрочкой отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей.

4. Понятие освобождения от наказания по актам амнистии и помилования. Конституция Российской Федерации об амнистии и помиловании. Нормативный характер амнистии. Виды амнистии. Юридические основания освобождения по акту амнистии. Помилование как акт применения права. Отличительные черты амнистии и помилования.

5. Судимость: понятие и значение. Правовая природа судимости. Сущность судимости. Последствия судимости: общеправовые и уголовно-правовые. Понятие и условия погашения и снятия судимости. Реабилитация. Законодательное оформление реабилитации. Условия и порядок реабилитации.

Методические рекомендации

1. Необходимо четко представлять себе различия между понятиями «освобождение от уголовной ответственности» и «освобождение от наказания», которые нельзя считать тождественными. Оба эти института обладают своей неповторимостью, индивидуальностью, что создает единственно правильные предпосылки для признания их относительно самостоятельными (автономными) уголовно-правовыми реалиями. Освобождение от уголовного наказания не влечет автоматического (одновременного) освобождения осужденного от уголовной ответственности. Кроме того, при освобождении от уголовной ответственности уголовно-правовые регулятивные отношения прекращают свое действие, тогда как при освобождении от уголовного наказания (функционально и содержательно охватывающем освобождение и от его отбытия) они часто сохраняются (например, до погашения или снятия судимости). Освобождение от уголовного наказания, в отличие от уголовной ответственности, осуществляется только судом.

Освобождение от уголовного наказания – это выраженный в акте суда и обоснованный им в соответствии с законом отказ от возложения на лицо, привлеченное к уголовной ответственности, обязанности (под условием либо безусловно) понести полностью либо частично уголовное наказание за совершенное преступление.

В ряде случаев применение к осужденному даже самого незначительного по тяжести уголовного наказания оказывается из-за наличия каких-либо фактических или уголовно-правовых обстоятельств невозможным либо нецелесообразным. Наличие различных форм реализации уголовной ответственности, одной из которых является наказание, позволило отечественному законодателю предусмотреть систему таких обстоятельств, коренящихся или в физической невозможности, или в юридической бесцельности уголовного наказания, которые обуславливают необходимость института освобождения от уголовного наказания.

По своему уголовно-правовому значению эти обстоятельства приравниваются к отбытию наказания, выступают его своеобразным социально-правовым эквивалентом, а потому устраняют необходимость применять уголовное наказание.

2. Единства мнений относительно классификации (типологии) оснований освобождения от уголовного наказания среди специалистов нет. Предлагается, например, делить все виды по стадиям, на которых суд принимает решение об освобождении; по наличию или отсутствию условий освобождения; по основаниям и содержанию освобождения; по процедуре и т. д. Одним из наиболее важных для правоприменителя является деление видов освобождения от уголовного наказания на **безусловные** и **условные**. Подобное деление предопределяет не только содержание того или иного вида освобождения, особый порядок самой процедуры освобождения, но и разницу уголовно-правовых последствий. Исходя из этого, рассмотрим три основные группы.

Первую группу составляют следующие виды **безусловного освобождения**:

- военнослужащего в связи с его заболеванием;
- в связи с зачетом времени содержания под стражей;
- в связи с заменой неотбытой части наказания более мягким видом наказания;
- в связи с изменением обстановки;
- по истечении срока давности обвинительного приговора суда;
- по отбытии срока наказания.

При этих видах освобождения от уголовного наказания перед лицом не ставится никаких условий, что исключает возможность возврата к вменению обязанности отбыть (доотбыть) наказание, от которого он освобожден, даже в случае его откровенно отрицательного (но не преступного) поведения в последующий период.

Вторая группа включает виды **освобождения условного характера**:

- условное осуждение;
- условно-досрочное освобождение;
- освобождение по болезни;
- отсрочка отбытия наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей.

В данном случае перед освобождаемым официально ставятся условия, которые он обязан соблюдать в период так называемого испытательного срока. В случае же несоблюдения этих условий осужденный обязан полностью или частично отбыть оставшуюся (неотбытую) часть наказания.

Третья группа включает в себя амнистию и помилование, которые в силу своих особенностей названы **смешанными**, так как могут быть видами освобождения как от уголовной ответственности, так и от наказания.

3. **Амнистия** (от греч. *amnestia* – забвение, прощение) является смешанным видом освобождения: с помощью акта амнистии возможно применение любого вида освобождения как от ответственности, так и от наказания практически на любой стадии уголовного процесса (ч. 2 ст. 84 УК РФ).

Амнистия – внесудебный акт освобождения от уголовной ответственности и наказания. Она может быть общей и частичной. Общая – распространяется на всех лиц, осужденных по определенным статьям, частичная – только на определенный круг лиц. До вынесения приговора оформляется постановлением о прекращении дела, после – определением суда.

Амнистия как государственно-правовой акт имеет следующие признаки:

при всех обстоятельствах носит нормативный характер, т. е. распространяется на индивидуально неопределенный круг лиц, на неопределенное количество уголовных дел, независимо от того, на какой процессуальной стадии они находятся;

инициатива их издания всегда исходит от государственного органа;

акты амнистии имеют общеобязательный характер как для правоохранительных органов, которые призваны применять акты амнистии, так и для тех лиц, которые подпадают под амнистию (исключение – лица, не признающие себя виновными в совершении инкриминируемого преступления и настаивающие на судебном разбирательстве);

акт амнистии лишь создает нормативное основание для освобождения лица, определяет категории лиц, которые подпадают под амнистию, порядок и условия ее применения.

Юридическим основанием освобождения от уголовной ответственности (наказания) служит индивидуально определенный акт применения норм права:

- постановление об отказе в возбуждении уголовного дела;
- постановление о прекращении уголовного дела, определение суда о прекращении дела;
- обвинительный приговор суда с освобождением от наказания;

постановление начальника исправительно-трудового учреждения, санкционированное прокурором, либо постановление специальной комиссии по освобождению из мест лишения свободы и т. п.

Помилование так же, как и амнистия, является смешанным видом освобождения от уголовной ответственности и наказания. Однако помилование и амнистия, несмотря на очевидное сходство, различаются между собой.

Во-первых, помилование не носит нормативного характера, а представляет собой акт применения права в конкретном случае.

Во-вторых, помилование осуществляется в отношении определенного лица, тогда как амнистия распространяется на неопределенное количество лиц.

В-третьих, сам акт о помиловании является юридическим основанием для освобождения лица от наказания, тогда как для применения амнистии необходим акт соответствующего органа, на который возложена обязанность по реализации амнистии.

В-четвертых, ходатайство о помиловании всегда исходит от самого осужденного, его родственников, наблюдательных комиссий, администрации ИТУ. В тех случаях, когда помилование осуществляется в отношении иностранных граждан, ходатайство может исходить от органов власти или управления иностранного государства. Акты же амнистии всегда издаются по инициативе органов власти, уполномоченных на их издание.

В-пятых, помилование носит единичный, разовый характер, тогда как применение амнистии – это достаточно продолжительный период, требующий усилий многих правоохранительных органов: следствия, дознания, суда, прокуратуры, органов, ведающих исполнением приговора (обычно амнистия подлежит исполнению в течение шести месяцев).

4. Правовая природа судимости определяется понятием и содержанием уголовной ответственности. Как известно, уголовная ответственность представляет собой правоотношение, которое возникает между государством в лице его правоохранительных органов и лицом, совершившим преступление.

Таким образом, судимость – это элемент, составная часть уголовной ответственности, которая следует за фактом совершения преступления. До тех пор, пока лицо имеет судимость, уголовная ответственность не может считаться полностью реализованной. Именно с моментом ее погашения или снятия связывается момент прекращения уголовной ответственности.

Судимость – это особое правовое положение лица, созданное фактом его осуждения к определенной мере наказания за совершенное преступление. Судимость всегда носит персонифицированный характер, так как в уголовном праве нет судимости вообще, а есть судимость конкретного лица за совершение конкретного преступления, предусматривающая конкретную меру наказания. Особое правовое положение судимого лица выражается в возможности наступления для него определенных последствий (правоограничений) общеправового и уголовно-правового характера.

Последствия общеправового характера касаются ограничений в области гражданского, трудового, административного, конституционного права. Наиболее значимые из них:

- 1) ограничения в области избирательного права;
- 2) ограничения в реализации права на образование;
- 3) ограничения в выборе рода деятельности;
- 4) ограничения в выполнении воинских обязанностей;
- 5) ограничение прав на приобретение и хранение определенных предметов (например, оружия);
- 6) ограничения в выезде за границу;
- 7) в определенных случаях возможны ограничения в выборе места жительства и в свободе передвижения по территории Российской Федерации.

Последствия уголовно-правового характера. Согласно ч. 1 ст. 86 УК РФ судимость учитывается при рецидиве преступлений и при назначении наказания. Реально же уголовно-правовые последствия судимости несколько шире. Они охватывают многие уголовно-правовые институты Общей части УК РФ.

Характеризуя основания освобождения от уголовного наказания, необходимо учитывать изменения и дополнения, внесенные в УК РФ Федеральным законом от 8 декабря 2003 г.

Лекция План

1. Понятие и значение освобождения от наказания.
2. Виды освобождения от наказания.
3. Амнистия и помилование.
4. Погашение и снятие судимости.

Семинарское занятие 1 Вопросы для обсуждения

1. Понятие и значение освобождения от наказания.
1. Виды освобождения от наказания.

Семинарское занятие 2 Вопросы для обсуждения

1. Амнистия и помилование, реабилитация.
2. Правила погашения и снятия судимости.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте различия между понятиями «уголовное наказание» и «уголовная ответственность».
2. Дайте понятие уголовной ответственности и раскройте его содержание.
3. Назовите основания классификации видов освобождения от уголовного наказания.
4. Охарактеризуйте различия между институтами амнистии и помилования.
5. Дайте определение судимости и назовите виды ее правовых последствий.

Темы докладов и рефератов

1. Понятие и сущность освобождения от наказания.
2. Уголовное наказание как форма реализации уголовной ответственности.
3. Виды освобождения от наказания по Уголовному кодексу Российской Федерации.
4. Амнистия и помилование в уголовном законодательстве Российской Федерации.
5. Понятие и значение судимости.
6. Порядок и правила погашения и снятия судимости.
7. Уголовно-правовые последствия реабилитации.

Литература

Основная

1. Мозяков В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М, 2003. «Экзамен»
2. Радачинский С.Н. Мельниченко А.Б. Уголовное право (Общая и Особенная части) Учебное пособие М., 2002,.: ИМЦ ГУК МВД России
3. Сапрунов А.Г. Уголовное право. Практический курс. М., 2003.: ИМЦ ГУК МВД России
4. Лебедев В.М. Комментарий к уголовному кодексу РФ. М., 2000.: Норма-Инфра М
5. Лебедев В.М., Бородин С.В. Судебная практика к уголовному кодексу Российской Федерации 2001, М.: Спарк
6. Рарога А.И. «Уголовное право России. Общая и Особенная части». Учебник. М., 2004.: Проспект
7. Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных государств. Учебное пособие М., 2004.: Кameron

Дополнительная

1. Белоцерковский С-Д. Судимость и ее общеправовые последствия // Криминальная экономика и организованная преступность. М.: Издательство Российская криминологическая ассоциация. — 2007.
2. Волкова Т. Право на помилование: актуальные проблемы реализации / Волкова Т. // Уголовное право. - 2006. - № 3.
3. Грамматчиков М.В. Судимость в уголовном законодательстве зарубежных стран / Грамматчиков М.В. // Уголовное право и современность. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 8. - Красноярск: Изд-во Сиб. юрид. ин-та МВД России. - 2004.
4. Григорян В.А. Амнистия - теория и практика применения / Григорян В.А. // Следователь. Федеральное издание. — 2004. - № 7.
5. Гришко А.Я. Амнистия и помилование. Монография. — Рязань: Изд-во Акад. права и управления Федерал, службы исполнения наказаний. - 2006.
6. Каштан М.Н. Судимость как юридический факт / Каплин М.Н. // Проблемы совершенствования юридической техники и дифференциации ответственности в уголовном праве и процессе. Сборник научных статей. Вып. 1. - Ярославль: Изд-во ЯрГУ. - 2006.
7. Коротких Н. Судимость как признак рецидива преступлений / Коротких Н. // Законность. - 2005. - № 1.
8. Левашова О.В. Амнистия и помилование как средства поощрения, стимулирующие человеческое поведение / Левашова О.В. // Вестник Елецкого государственного университета. Серия "Право". Вып. 10. - Елец: Изд-во ЕГУ им. И.А. Бунина. - 2005.
9. Лобанова Л.В., Терешин Д.А. Понятие судимости по действующему уголовному законодательству России / Лобанова Л.В., Терешин Д.А. // Российский судья. — 2007. - № 9.
10. Мелекаев Р.К. Амнистия и помилование: конституционно-правовые аспекты / Мелекаев Р.К. // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета. Вып. 8. - Ставрополь: Сервисшкола. - 2005.
11. Питецкий В. Судимость в уголовном праве / Питецкий В. // Законность. - 2006. - № 4.
12. Скутин С.Л. Судимость: юридическое выражение и социальная проблема / Скутин С.Л. // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (18-19 ноября 2004 г.). - Тюмень: Изд-во ТГИМЭУП. - 2005.
13. Сотников С. Амнистия в современном российском праве / Сотников С. // Уголовное право. - 2004. - № 2
- Н. Терешин Д.А. Некоторые вопросы регламентации судимости в УК РФ / Терешин Д.А. // Материалы научной сессии (декабрь 1939 г.): Право. Г. Волгоград, 17-23 апреля 2006 г.. Вып. 1. - Волгоград: Изд-во ВолГУ. - 2006.
15. Трухин А.М. Проблемы определения судимости / Трухин А.М. // Российская юстиция. — 2006. — III 6.
16. Ульянов А.В. Судимость: некоторые проблемы погашения и реализации / Ульянов А.В. // Вопросы гуманитарных наук. - 2006. - № 4 (25).
17. Федоров И.В. Амнистия: проблемы правоприменения / Федоров И.В. // Сборник студенческих научных работ. В 3-х частях. Вып. 7: Ч. 3. - Белгород. - 2004.

ТЕМА 18. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1. Понятие и общие положения уголовной ответственности несовершеннолетних. Причины существования данного института в уголовном праве. Уголовно-правовое понятие несовершеннолетнего лица. Законодательная обособленность уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Международное законодательство об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

2. Система и виды наказаний несовершеннолетних. Особенности применения наказания к несовершеннолетним. Уголовные наказания, не применяемые к несовершеннолетним. Назначение наказания несовершеннолетним.

3. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности: понятие и основания. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Порядок передачи несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа. Возложение обязанности загладить причиненный вред. Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

4. Основания и особенности освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания. Исчисление сроков давности и погашения судимости несовершеннолетних. Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних от отбывания наказания и замена наказания более мягким.

5. Применение положений об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних к лицам в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, основания и цели применения принудительных мер воспитательного воздействия и льготных условий назначения и отбывания наказания в этом случае.

Методические рекомендации

1. Необходимо отметить, что выделение самостоятельного раздела V и главы 14 УК РФ, посвященных особенностям уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, обусловлено актуальностью проблемы преступности подростков, спецификой уголовной ответственности лиц, которым к моменту совершения преступления не исполнилось восемнадцати лет, и значением уголовно-правовых мер противодействия правонарушениям этой социальной группы.

В значительной мере глава 14 (ст. 87-96 УК РФ) является сводом норм, содержащих исключения из общих правил уголовной ответственности, предусмотренных Общей частью Кодекса. Необходимость этого диктуется как распространенностью преступности несовершеннолетних, значительным удельным весом ее в общей массе преступности, так и особенностями социально-психологического, нравственного и правового воспитания этой категории населения.

Часть 1 ст. 87 УК РФ устанавливает, что несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

При ответственности несовершеннолетних очень важно точное установление возраста лица, совершившего преступление. При этом лицо считается достигшим определенного возраста не в день рождения, а начиная с 0 часов следующих суток. При установлении возраста судебно-медицинской экспертизой днем рождения подсудимого надлежит считать последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным количеством лет следует исходить из предполагаемого экспертизой минимального возраста такого лица.

При наличии данных, свидетельствующих об умственной отсталости несовершеннолетнего подсудимого, суды в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством должны выяснить степень умственной отсталости несовершеннолетнего, мог ли он полностью осознавать значение своих действий и в какой мере руководить ими. В необходимых случаях для установления этих обстоятельств по делу должна быть произведена экспертиза специалистами в области детской и юношеской психологии (психолог, педагог) или указанные вопросы могут быть поставлены на разрешение эксперта-психиатра.

2. Из двенадцати видов наказаний, предусмотренных ст. 44 УК РФ, к несовершеннолетним в соответствии со ст. 88 УК РФ могут быть применены только следующие:

- 1) штраф;
- 2) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- 3) обязательные работы;
- 4) исправительные работы;
- 5) арест;
- 6) лишение свободы на определенный срок.

К несовершеннолетним, совершившим преступление, не применяются следующие виды наказания:

- 1) смертная казнь;
- 2) пожизненное лишение свободы;
- 3) содержание в дисциплинарной воинской части;
- 4) ограничение свободы;
- 5) ограничение по военной службе;
- 6) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- 7) лишение права занимать определенные должности.

Некоторые из них (специальные) не применяются из-за нереальности (несовершеннолетний не может находиться на государственной должности и т. п.), а такие, как ограничение свободы, пожизненное лишение свободы, смертная казнь, а также конфискация имущества, – в силу идей гуманизма и справедливости в уголовной политике государства.

Применение каждого из указанных в ч. 1 ст. 88 УК РФ видов наказания к несовершеннолетним имеет свои особенности. Так, **штраф**, хотя и назначается несовершеннолетнему осужденному независимо от наличия у него самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, но может быть взыскан не только с него, но и с его родителей при их согласии. В отличие от общих размеров штрафов (от двух тысяч пятисот до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет, предусмотренных ч. 2 ст. 46 УК РФ), к несовершеннолетним, совершившим преступление, штраф назначается в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев. (ч. 2 ст. 88 УК РФ).

Аналогичным образом решается вопрос относительно других видов наказания несовершеннолетних, предусмотренных ч. 1 ст. 88 УК РФ. Так, **обязательные работы** назначаются несовершеннолетним на срок от 40 до 160 часов. Взрослым осужденным этот вид наказания может быть назначен на срок от 60 до 240 часов и отбывается не свыше четырех часов в день (ч. 2 ст. 49 УК РФ).

Согласно ч. 5 ст. 88 УК РФ, **арест** назначается несовершеннолетним осужденным, достигшим к моменту вынесения судом приговора 16-летнего возраста, на срок от одного до четырех месяцев (ч. 1 ст. 54 УК РФ). К лицам, не достигшим 16-летнего возраста, этот вид наказания вообще не применяется.

Еще более значительно для несовершеннолетних сокращены сроки такого вида наказания, как **лишение свободы**. Если в отношении взрослых осужденных лишение свободы на определенный срок может быть установлено судом от шести месяцев до двадцати лет (ч. 2 ст. 56 УК РФ) или пожизненно как альтернатива смертной казни (ст. 57 УК РФ), то наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше шести лет. Этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше десяти лет и отбывается в воспитательных колониях. Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые.

При назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, сокращается наполовину.

В соответствии с ч. 1 ст. 89 УК РФ при назначении наказания несовершеннолетнему, кроме общих начал назначения наказания, предусмотренных ст. 60 УК РФ, учитываются условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц.

В соответствии с ч. 2 ст. 89 УК РФ и п. «б» ч. 1 ст. 61 УК РФ само несовершеннолетие виновного рассматривается законодателем как смягчающее обстоятельство и учитывается при назначении наказания в совокупности с имеющими место другими смягчающими (ст. 61 УК РФ) и отягчающими (ст. 63 УК РФ) обстоятельствами. Поэтому одному только возрастному критерию не должно придаваться решающее значение при определении вида и размера наказания.

3. Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного характера (ч. 1 ст. 90 УК РФ).

В УК РФ (ч. 2 ст. 90) предусмотрены четыре вида принудительных мер воспитательного воздействия:

- 1) предупреждение;
- 2) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- 3) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- 4) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия. Например, предупреждение и передача под надзор родителей или возложение обязанности загладить причиненный вред, установление особых требований к поведению несовершеннолетнего и ограничение досуга. Срок применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных пунктами "б" и "г" части второй настоящей статьи, устанавливается продолжительностью от одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести и от шести месяцев до трех лет - при совершении преступления средней тяжести.

Важно не забывать, что принудительные меры воспитательного воздействия по своей сути являются мерами государственного принуждения. Они предусмотрены уголовным законодательством и являются уголовно-правовыми мерами. Их применение – акт освобождения несовершеннолетнего, совершившего преступление небольшой или средней тяжести, от уголовной ответственности (ст. 90 УК РФ) либо (даже в случае совершения тяжкого преступления) от наказания (ст. 92 УК РФ). Отличие этих уголовно-правовых мер от видов наказания, предусмотренных ст. 88 УК РФ, заключается не только в содержании, но и в правовых последствиях, так как их применение не влечет за собой судимости.

В соответствии со ст. 92 УК РФ несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести, а так же тяжкого преступления может быть освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч. 2 ст. 90 УК РФ. Кроме того, в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания, если будет признано, что цели наказания могут быть достигнуты только путем помещения его в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних. При этом на основании ч. 2 ст. 92 УК РФ срок пребывания в таком учреждении не может превышать максимального срока наказания, предусмотренного за совершенное несовершеннолетним преступление.

Кроме того, рассматриваемая норма в декабре 2003 года была дополнена частью 5 следующего содержания: "5. Несовершеннолетние, совершившие преступления, предусмотренные частями первой и второй статьи 111, частью второй статьи 117, частью третьей статьи 122, статьей 126, частью третьей статьи 127, частью второй статьи 131, частью второй статьи 132, частью четвертой статьи 158, частью второй статьи 161, частями первой и второй статьи 162, частью второй статьи 163, частью первой статьи 205, частью первой статьи 205.1, частью первой статьи 206, статьей 208, частью второй

статьи 210, частью первой статьи 211, частями второй и третьей статьи 223, частями первой и второй статьи 226, частью первой статьи 228.1, частями первой и второй статьи 229 настоящего Кодекса, освобождению от наказания в порядке, предусмотренном частью второй настоящей статьи, не подлежат."

Согласно ст. 93 УК РФ условно-досрочное освобождение несовершеннолетнего от отбывания наказания может быть применено к лицу, осужденному к лишению свободы, после фактического отбытия им:

1) не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой, средней тяжести или тяжкое преступление;

2) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление.

Основания для применения условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от наказания те же, что и для взрослых осужденных: суд должен признать, что для своего исправления лицо не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

Кроме того, к особенностям уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних относятся значительное сокращение сроков давности и погашения судимости. На основании ст. 94 УК РФ сроки давности (истечение со дня совершения преступления определенных уголовным законом временных отрезков, дающее основание для освобождения лица от уголовной ответственности), предусмотренные ст. 78 и 83 УК РФ, применительно к несовершеннолетним сокращаются наполовину.

В ст. 95 УК РФ для лиц, совершивших преступления до достижения возраста восемнадцати лет, предусматривается сокращение сроков погашения судимости, установленных в ч. 3 ст. 86 УК РФ:

1) один год после отбытия лишения свободы за преступления небольшой или средней тяжести;

2) три года после отбытия лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление.

Лекция

План

1. Общая характеристика уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.
2. Виды наказания несовершеннолетних и особенности их применения.
3. Принудительные меры воспитательного воздействия.
4. Особенности освобождения несовершеннолетних от наказания, исчисления сроков давности и погашения судимости.

Семинарское занятие 1.

Вопросы для обсуждения

1. Отличительные черты уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.
2. Виды наказания несовершеннолетних и особенности их применения.

Семинарское занятие 2

Вопросы для обсуждения

1. Особенности освобождения несовершеннолетних от наказания, исчисления сроков давности и погашения судимости.
2. Принудительные меры воспитательного воздействия: понятие и виды.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы особенности уголовной ответственности несовершеннолетних?
2. Назовите и охарактеризуйте отличия при назначении уголовного наказания в отношении несовершеннолетних.
3. Перечислите принудительные виды воспитательного воздействия и дайте им краткую характеристику.
4. Каковы особенности исчисления сроков погашения судимости в отношении несовершеннолетних?

Темы докладов и рефератов

1. Особенности ответственности несовершеннолетних: сравнительно-правовой и исторический аспекты.
2. Уголовная ответственность несовершеннолетних по российскому уголовному законодательству.
3. Виды наказания, применяемые к несовершеннолетним, особенности их назначения и исполнения.

Литература

Основная

1. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, 1985 г.
2. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 7 от 14 февр. 2000 г. // Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. М., 1999.
3. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную деятельность и иную антиобщественную деятельность: Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР № 5 от 25 дек. 1990 г. // Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. М., 1999.
4. Мозяков В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М, 2003. «Экзамен»
5. Радачинский С.Н. Мельниченко А.Б. Уголовное право (Общая и Особенная части) Учебное пособие М., 2002,.: ИМЦ ГУК МВД России
6. Сапрунов А.Г. Уголовное право. Практический курс. М., 2003.: ИМЦ ГУК МВД России
7. Лебедев В.М. Комментарий к уголовному кодексу РФ. М., 2000.: Норма-Инфра М
8. Лебедев В.М., Бородин С.В. Судебная практика к уголовному кодексу Российской Федерации 2001, М.: Спарк
9. Рарога А.И. «Уголовное право России. Общая и Особенная части». Учебник. М., 2004.: Проспект
10. Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных государств. Учебное пособие М., 2004.: Кэмпбелл

Дополнительная

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 7 от 14 февраля 2000 г. «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» // БВС РФ. - 2000. - № 4.
2. Астемирова М.А. Эволюция института освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних / Астемирова М.А. // Российский следователь. - 2006. - № 12.
3. Боровиков В.Б. Вина и уголовная ответственность несовершеннолетних / Боровиков В.Б. // Российская юстиция. - 2006. - № 5.
4. Бриллиантов А.В. Новые особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних / Бриллиантов А.В. // Российский судья. - 2004. - № 2.
5. Волошин В.М. Неотвратимость и целесообразность уголовной ответственности несовершеннолетних / Волошин В.М. // Российская юстиция. - 2007. - № 3.
6. Гаджиева А.А. Уголовно-правовые нормы, охраняющие интересы несовершеннолетних, и проблемы их совершенствования / Гаджиева А.А. // Следователь. Федеральное издание. - 2003. - № 12.
7. Долгополов К.А. Основание уголовной ответственности несовершеннолетних / Долгополов К.А. // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета. Вып. 10. - Ставрополь: изд-во Сервисшкола. - 2005.
8. Ибрагимова А. Новые подходы в регулировании лишения свободы несовершеннолетних / Ибрагимова А. // Уголовное право. - 2006. - № 4.

9. Иванов В., Иванов П. Понятие и правовая природа принудительных мер воспитательного воздействия / Иванов В., Иванов П. // Уголовное право. 2004.-№3.
- 10.Калита М.М. Преступность и уголовная ответственность несовершеннолетних / Калита М.М.// Экономика и право. - 2005. - № 2.
- 11.Комарницкий А.В. Вопросы ответственности несовершеннолетних в русском уголовном праве / Комарницкий А.В.// Юридическая мысль. Научно-практический журнал. — 2005. - № 5 (30).
- 12.Ламинцева С.А. Уголовная ответственность несовершеннолетних / Ламинцева С.А. // Российское правосудие. Научно-практический журнал. -2006.-№1.
- 13 .Магомедова А.М. К вопросам совершенствования системы принудительных мер воспитательного воздействия / Магомедова А.М. // Следователь. Федеральное издание. - 2006. - № 9.
- 14.Машинская Н.В., Скрипченко Н.Ю. Ответственность и защита прав несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации. Учебное пособие. — Архангельск. — 2004.
15. Орлов В .В. О совершенствовании освобождения от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия / Орлов В.В. // Всероссийская научно-практическая конференция "Современные проблемы борьбы с преступностью". Сборник материалов (юридические науки). - Воронеж: Изд-во Воронеж, ин-та МВД России, -2005.
- 16.Пудовочкин Ю.Е. Уголовная ответственность несовершеннолетних. - Ставрополь, 2002.
17. Рождествина А.А. Принудительные меры воспитательного воздействия как основание освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности и от уголовного наказания / Рождествина А.А.// 35 лет Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации и ее роль в развитии юридического образования. Материалы международной научно-практической конференции: В 2-х т. (Москва, 13 октября 2005 г.): Сборник. Т. 2. - М.: РПА МЮ РФ. - 2005.
- 18.Стяжкина С.А. Условия уголовной ответственности несовершеннолетних / Стяжкина С.А. // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. Материалы международной научно-практической конференции, 29 - 30 января 2004 г. - Москва. - 2004.
19. Ткачев В.Н. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности: теория и практика. - Ростов-на-Дону: Изд-во РЮИ МВД России. - 2007.
20. Ткачев В.Н. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим / Ткачев В.Н. // Юрист-Правовед. - 2006. - № 3.
- 21.Туктарова И.Н. Гуманизация уголовной ответственности несовершеннолетних в свете новелл уголовного законодательства / Туктарова И.Н. // Правовая политика и правовая жизнь. - 2004. - № 2.

ТЕМА 19. ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА.

1. Понятие принудительных мер медицинского характера по уголовному праву Российской Федерации. Сущность мер медицинского характера и основания их применения. Категории лиц, к которым применяются принудительные меры медицинского характера. Порядок применения принудительных мер медицинского характера.

2. Виды принудительных мер медицинского характера, применяемых к душевнобольным. Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре. Виды стационарного лечения.

3. Основания и порядок изменения, продления и прекращения принудительных мер медицинского характера.

4. Понятие конфискации имущества. Конфискация денежной суммы взамен имущества. Возмещение причиненного ущерба.

Методические рекомендации

1. *Принудительные меры медицинского характера* представляют собой предусмотренные законом и назначаемые судом меры государственного принуждения, состоящие в принудительном лечении лиц, совершивших деяния, предусмотренные в статьях Особенной части УК РФ, при этом: страдающих психическими заболеваниями и совершивших в состоянии невменяемости общественно опасное деяние;

лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство;

лиц, совершивших преступление и страдающих психическим расстройством, не исключающим вменяемости;

Основания и цели применения принудительных мер медицинского характера регламентируются в ст. 97–98 УК РФ.

Применение уголовного наказания к лицам, совершившим общественно опасные деяния в невменяемом состоянии, помимо того, что это противоречило бы таким принципам уголовного права, как социальная справедливость и гуманность, невозможно в силу того, что они не являются субъектами преступлений и не подлежат уголовной ответственности.

В отличие от наказания принудительные меры медицинского характера не содержат элемента кары, не выражают отрицательную оценку со стороны государства и не определяют точный срок лечения, так как последний зависит от состояния здоровья лица.

Принудительными рассматриваемые меры являются потому, что применяются независимо от воли и желания лица, носят обязательный характер, их осуществление обеспечивается государственной властью, а неисполнение ведет к наступлению определенных юридических последствий.

Принудительные меры медицинского характера имеют как правовой, так и медицинский аспект.

К правовому следует отнести: основания; цели применения; виды; порядок назначения, изменения и прекращения данных мер, определяемый уголовным законодательством (гл. 15 УК РФ).

Медицинский аспект принудительных мер медицинского характера заключается в принудительном (помимо желания больного) лечении лиц, указанных в ч.1 ст. 97 УК РФ, с целью их излечения или улучшения психического состояния. Сроки принудительного лечения, вид принудительной меры, изменение режима стационара, прекращение мер решаются судом на основании рекомендации комиссии врачей-психиатров.

2. Статья 99 УК РФ предусматривает четыре вида принудительных мер медицинского характера.

Суд при назначении того или иного вида принудительных мер руководствуется определенными основаниями. Основания применения принудительных мер медицинского характера приведены в УПК РФ. Таких оснований два: характер совершенного деяния и степень болезненного состояния.

Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра может быть назначено при наличии оснований, предусмотренных ст. 97 УК РФ, если лицо по своему психическому состоянию не нуждается в помещении в психиатрический стационар (ст. 100 УК РФ), при этом больной

проживает по месту жительства и периодически должен являться к психиатру и выполнять лечебные предписания.

Принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию нуждается в стационарном лечении, но не требует интенсивного наблюдения (ч. 2 ст. 101 УК РФ).

Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию требует постоянного наблюдения (ч. 3 ст. 101 УК РФ). Этот вид принудительной меры, как правило, назначается судом лицам:

- 1) совершившим общественно опасные деяния, соответствующие по своему характеру и степени тяжким преступлениям, за исключением посягательств на жизнь человека;
- 2) по своему психическому состоянию не представляющим реальной угрозы для самого себя и других лиц;
- 3) на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы нуждающимся в постоянном врачебном наблюдении в стационаре.

Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением может быть назначено судом лицу, которое по своему психическому состоянию представляет особую опасность для себя или других лиц и требует постоянного и интенсивного наблюдения (ч. 4 ст. 101 УК РФ). Этот вид принудительных мер назначается лицам, которые:

- 1) представляют особую опасность для общества, когда психическое расстройство приводит к совершению особо тяжкого или неоднократных тяжких деяний;
- 2) нуждаются в принудительном лечении не только с постоянным, но и с интенсивным наблюдением.

Рассматривая медицинский критерий выбора этого вида принудительной меры, необходимо прежде всего исходить из степени тяжести психического заболевания, из того перечня психических расстройств, которые называет законодатель, характеризуя состояние невменяемости.

3. Уголовное законодательство в ч. 1 ст. 97 УК РФ определяет основания назначения принудительных мер медицинского характера и круг лиц, которым эти меры могут быть назначены судом.

Суд не стоит перед обязательной необходимостью назначения во всех случаях принудительных мер и может передать необходимые материалы органам здравоохранения для решения вопроса о направлении этих лиц в психоневрологические учреждения социального обеспечения (ч. 4 ст. 97 УК РФ).

Лица, совершившие общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, не осознают фактический характер и общественную опасность своих действий. Это может быть следствием:

- 1) хронического психического расстройства;
- 2) временного психического расстройства;
- 3) слабоумия;
- 4) иного болезненного состояния психики.

Основанием применения принудительных мер медицинского характера к лицам, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство (до вынесения приговора), является невозможность назначения или исполнения наказания.

К основаниям назначения принудительной меры медицинского характера закон также относит совершение преступления лицом, страдающим психическим расстройством, не исключающим вменяемости. Это лица с так называемыми пограничными состояниями (психическими аномалиями), которые хотя и страдают психическими расстройствами, тем не менее совершили преступление в состоянии вменяемости (как и лица, страдающие алкоголизмом и наркоманией) и поэтому подлежат уголовной ответственности и наказанию.

Уголовный кодекс содержит общие независимо от основания и видов принудительных мер медицинского характера правила исполнения, продления, изменения и прекращения этих мер. Решения по этим вопросам принимаются судом по представлению администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение, на основании заключения комиссии врачей-психиатров (ч. 1 ст. 102 УК РФ).

Основанием продления принудительной меры служит отсутствие необходимых данных для прекращения применения или изменения принудительной меры (ч. 2 ст. 102 УК РФ). Первое продле-

ние принудительного лечения возможно по истечении шести месяцев с момента начала лечения, а последующие производятся ежегодно. Освидетельствование не может проводиться и ранее полугодового срока в тех случаях, когда имеются основания для выписки больного, изменения вида принудительного лечения.

Основанием для изменения судом принудительной меры медицинского характера служит такое изменение психического состояния лица, при котором возникает необходимость в назначении иной принудительной меры (ч. 3 ст. 102 УК РФ). Под этим понимают улучшение состояния психического здоровья лица в процессе лечения и, наоборот, повышение социальной опасности больного ввиду ухудшения состояния здоровья и необходимости изменения его содержания.

Прекращение принудительной меры медицинского характера осуществляется судом в случае такого изменения психического состояния лица, при котором отпадает необходимость в применении ранее назначенной меры (ч. 3 ст. 102 УК РФ). Под этим, с юридической точки зрения, понимается отсутствие психического расстройства, связанного с опасностью для себя и иных лиц, с возможностью причинения иного существенного вреда. Медицинским критерием изменения психического состояния, при котором исчезает необходимость в принудительной мере, является прежде всего полное выздоровление лица, хотя такое случается нечасто.

Изучению вопросов конфискации имущества должно предшествовать ознакомление с положениями ФЗ РФ №153-ФЗ от 27.07.2006г.

Лекция

План

1. Понятие принудительных мер медицинского характера.
2. Виды принудительных мер медицинского характера.
3. Основания и порядок применения принудительных мер медицинского характера.
4. Понятие конфискации имущества. Конфискация денежной суммы взамен имущества. Возмещение причиненного ущерба.

Семинарское занятие

Вопросы для обсуждения

1. Понятие и значение принудительных мер медицинского характера.
2. Виды принудительных мер медицинского характера.
3. Основания и порядок применения, продления, изменения и прекращения принудительных мер медицинского характера.
4. Понятие конфискации имущества. Конфискация денежной суммы взамен имущества. Возмещение причиненного ущерба.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие принудительных мер медицинского характера и раскройте содержание его признаков.
2. Раскройте правовые и медицинские аспекты применения принудительных мер медицинского характера.
3. Охарактеризуйте виды принудительных мер медицинского характера.
4. Назовите особенности применения отдельных видов принудительных мер медицинского характера. Понятие конфискации имущества. Конфискация денежной суммы взамен имущества. Возмещение причиненного ущерба.
5. Дайте понятие конфискации имущества.
6. Каковы порядок и условия конфискации денежной суммы взамен имущества?
7. Каков порядок возмещения причиненного ущерба?

Темы докладов и рефератов

1. Проблемы невменяемости в уголовном праве.
2. Уголовно-правовое значение принудительных мер медицинского характера.
3. Проблемы ограниченной вменяемости при решении вопроса об избрании наказания.
4. Конфискация имущества, как иная мера уголовно-правового характера и ее отличие от наказания.

Литература

Основная

1. Мозяков В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М, 2003. «Экзамен»
2. Радачинский С.Н. Мельниченко А.Б. Уголовное право (Общая и Особенная части) Учебное пособие М., 2002,,: ИМЦ ГУК МВД России
3. Сапрунов А.Г. Уголовное право. Практический курс. М., 2003.: ИМЦ ГУК МВД России
4. Лебедев В.М. Комментарий к уголовному кодексу РФ. М., 2000.: Норма-Инфра М
5. Лебедев В.М., Бородин С.В. Судебная практика к уголовному кодексу Российской Федерации 2001, М.: Спарк
6. Рарога А.И. «Уголовное право России. Общая и Особенная части». Учебник. М., 2004.: Проспект
7. Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных государств. Учебное пособие М., 2004.: Кameron
8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. М., 1996
9. Уголовное право. Часть Общая и Особенная: Учеб. / Под общ. ред. проф. Л.Д. Гаухмана, Л.М. Колодкина и С.В. Максимова. М., 1999.
10. Уголовное право. Общая часть: Учеб. / Под ред. И.Я. Козаченко и З.А. Незнамовой. М., 1997.

Дополнительная

1. Беляев А. Новое уголовно-правовое регулирование конфискации имущества / Беляев А. // Уголовное право. - 2007. - № 2.
2. Волков К.А., Лужбин А.В. Конфискация имущества - "новая" мера уголовно-правового характера и новые проблемы / Волков К.А., Лужбин А.В. // Российская юстиция. - 2006. - № 9.
3. Голоднюк М. Некоторые вопросы применения принудительных мер медицинского характера / Голоднюк М. // Уголовное право. - 2001. - № 4.
4. Жарко Н.В., Павлухин А.Н., Хухуа З.Д. Принудительные меры медицинского характера (уголовно-правовой аспект). - М. - 2007.
5. Звечаровский И. Понятие мер уголовно-правового характера / Звечаровский И. // Законность. - 2007. - № 2.
6. Исаев Н. Применение принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих зависимостью от психоактивных веществ / Исаев Н. // Уголовное право. - 2007. - №5.
7. Келина С.Г/ Наказание и иные меры уголовно-правового характера / Келина С.Г. // Государство и право. - 2007. - № 6.
8. Курганов С. Меры уголовно-правового характера / Курганов С. // Уголовное право. — 2007. - № 2.
9. Меджидова А.Б. Принудительные меры медицинского характера / Меджидова А.Б. // Российская юстиция. - 2007. - № 1.

10. Миняева Т.Ф. Цели наказания и иных мер уголовно-правового характера и средства их достижения в современном уголовном праве / Миняева Т.Ф. // *Законы России: опыт, анализ, практика*. - 2007. - № 5.
11. Назаренко Г.В. Конфискация и возмещение ущерба как меры уголовно-правового характера / Назаренко Г.В. // *Следователь. Федеральное издание*. - 2006. - № 9.
12. Новичков В.Е., Рыкова С.А. "Иные меры уголовно-правового характера": понятие и система / Новичков В.Е., Рыкова С.А. // *"Черные дыры" в Российском Законодательстве. Юридический журнал*. - 2007. - № 1.
13. Рагулин А. Проблемы применения конфискации имущества в уголовном праве / Рагулин А. // *Уголовное право*. - 2007. - № 1.
14. Ульянова В.В. Конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера (анализ законодательной новации) / Ульянова В.В. // *Право и современность. Сборник научно-практических статей. Вып. 2: Ч. 2*. - Саратов: изд-во СЮИ МВД России. - 2007.
15. Шишков С. Исполнение принудительных мер медицинского характера / Шишков С. // *Законность*. - 2007. - № 6.
16. Чучаев А. Конфискация возвращена в Уголовный кодекс, но в другом качестве / Чучаев А. // *Законность*. - 2006. - № 9.
17. Яни П.С. Конфискация имущества и уголовная ответственность // Яни П.С. // *Уголовное право*, - 2006. - № 6.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ ПО ОБЩЕЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Темы 4–9

1. Понятие преступления и его отличие от иных правонарушений. Признаки преступления.
2. Понятие и основания уголовной ответственности.
3. Понятие, значение и признаки состава преступления, виды составов.
4. Понятие, значение объекта преступления и его виды.
5. Понятие и значение объективной стороны преступления.
6. Основные и факультативные признаки объективной стороны преступления.
7. Понятие, значение и признаки субъекта преступления. Специальный субъект преступления.
8. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
9. Понятие и формы вины.
10. Умысел и его виды.
11. Неосторожность и ее виды.
12. Преступление с двумя формами вины.

Темы 10–17

1. Понятие и виды стадий совершения умышленного преступления. Предварительная преступная деятельность и оконченное преступление.
2. Понятие соучастия в преступлении, его объективные и субъективные признаки. Виды соучастия.
3. Виды соучастников. Формы соучастия.
4. Понятие и виды множественности преступлений.
5. Необходимая оборона. Условия правомерности необходимой обороны.
6. Крайняя необходимость, условия правомерности крайней необходимости.
7. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
8. Понятие, признаки и цели уголовного наказания.
9. Система и виды уголовного наказания.
10. Общие начала назначения наказания.
11. Понятие, основания и виды освобождения от уголовной ответственности и наказания.
12. Амнистия, помилование, судимость, реабилитация.

ЗАДАНИЯ И ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ СЛУШАТЕЛЯМИ ФЗО

В соответствии с учебным планом для студентов-заочников 3 курса предусмотрено в межсессионный период обязательное выполнение письменной контрольной работы по Общей части уголовного права России.

Контрольная работа представляется в срок, установленный учебным планом. Нарушение срока представления выполненной работы может явиться основанием отказа в вызове студента на экзаменационную сессию.

Каждый вариант контрольной работы состоит из контрольного вопроса, двух задач списка рекомендованной литературы и нормативных актов. К контрольному вопросу дается примерный план ответа. Формулировку контрольного вопроса и условия задач изменять не разрешается. Примерный план может быть детализирован.

Написанию контрольной работы предшествует определенная подготовка студента:

- ознакомление с методическими указаниями (общими и к конкретному варианту);
- изучение рекомендованной литературы, а также действующего уголовного законодательства, постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации,

При изложении теоретического вопроса студент должен использовать Конституцию (основной закон) Российской Федерации, действующее уголовное законодательство, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, учебники, учебные пособия, практикумы и иную литературу по уголовному праву.

Контрольная работа должна носить творческий и самостоятельный характер. Механическое переписывание из учебников, брошюр и статей недопустимо.

Приводимые в контрольной работе цитаты должны быть правильно оформлены и тщательно сверены. К каждой дается ссылка, указывающая источник. Если цитата приведена из журнальной статьи, то указывается название журнала, год издания и его номер.

Если у студента-заочника подготовительная часть и написание контрольной работы вызывают трудности, он вправе обратиться за консультацией к преподавателю.

При выполнении второй части контрольной работы (решение задачи) необходимо:

-изучить текст задачи проанализировать изложенные обстоятельства, дать ей предварительную юридическую оценку (квалификация преступления, количество участников, эпизодов и фактов преступной деятельности;

-определить вопросы, на которые необходимо дать ответ;

-выбрать конкретные нормы действующего уголовного законодательства и теоретические положения, с помощью которых можно аргументировать ответ на поставленный вопрос.

Условия задачи следует переписать в тетрадь, указав ее номер.

Задача считается нерешенной, если вопрос раскрыт без обоснования. Например: «нет состава, преступления» или «в действиях лица усматривается институт причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, или «наказание назначено правильно, т.е, соответствует закону» и т.д.

Ответ должен быть развернутым, детальным и мотивированным. Отдельные положения должны содержать ссылки на соответствующие статьи кодекса либо иные нормативные акты, постановления Пленумов Верховный Судов. Мотивируя решение задачи, необходимо изложить содержание конкретных правовых норм на основании которых теоретически обоснованы положения науки уголовного права.

Объем контрольной работы не должен превышать 24 страницы ученической тетради. На обложке тетради указывается: предмет, по которому выполнена работа; номер варианта; курс, группа; фамилий, имя, отчество; домашний адрес с индексом почтового отделения. На первой странице после наименования контрольного вопроса излагается план работы. Каждая страница тетради должна быть пронумерована и иметь поля для замечаний рецензента.

Изложение контрольного вопроса (теоретической части) заканчивает перечислением использованных источников и литературы. В этом списке следует указать:

для журналов — инициалы и фамилию автора статьи, ее название, наименование журнала, год издания, номер.

для книг — фамилию в инициалы автора, название книги, Город, где издана книга, название издательства, год издания, страницу.

В конце работы ставится дата исполнения и подпись исполнителя.

ВАРИАНТ 1

Понятие преступления

Примерный план

1. Понятие преступления. Социальная природа преступления.
2. Материальное определение преступления в российском уголовном праве и его основные признаки.
3. Отличие преступления от иных правонарушений (гражданско-правовых деликтов, дисциплинарных проступков и административных правонарушений).
4. Категории преступлений.

Задача №1

Грищенко должен был по повестке явиться в райвоенкомат 15 сентября для призыва в армию, однако прибыл лишь 26 сентября, объяснив свое опоздание тем, что из-за сильных осенних дождей и размыва рек не смог попасть в районный центр. Против него было возбуждено уголовное дело по ст. 328 УК РФ.

Проанализируйте действия Грищенко с точки зрения наличия в его поведении признаков преступления, предусмотренных данной статьей.

Задача №2

Ребров находясь в городском парке на катке, сорвал с головы Ильиной спортивную шапочку и отбежал в сторону на несколько метров. Находившийся поблизости наряд милиции задержал Реброва по подозрению в грабеже. В отделении милиции Ребров пояснил, что сделал это для того, чтобы привлечь к себе внимание Ильиной и таким образом познакомиться с ней.

Является ли преступлением действие совершенное Ребровым?

Методические указания и рекомендации.

Ответ на первый вопрос по примерному плану необходимо начать с раскрытия содержания ст. 14 УК РФ «Понятие преступления. В статье изложено общее понятие преступления, которое раскрывает его материально-правовое содержание путем указания на материальную (через общественную опасность) и формальную (через запрещенность деяния уголовным законом) его стороны. Законодательное определение понятия преступления выполняет и информационную роль, так как подчеркивает существенные свойства преступления, что позволяет отличать его от неправомерных деяний.

При ответе на второй вопрос необходимо подчеркнуть, что основными признаками преступления выступают:

общественная опасность; виновность; уголовная противоправность; наказуемость.

Отвечая на третий вопрос следует указать, что в отличие от уголовно-правовых санкций, гражданско-правовые, дисциплинарные и административные санкции менее суровы и не влекут за собой правовых последствий судимости

Раскрывая четвертый вопрос следует ознакомиться с содержанием ст. 15 УК РФ» которая устанавливает деление преступлений на виды (категории), используя в качестве критерия степень наказуемости преступления— тяжесть возложенного наказания в виде лишения свободы в его верхних пределах, указанных в санкциях соответствующих статей Особенной части УК РФ-

При решении задачи №1 следует внимательно ознакомиться с темой «Объективная сторона преступления» и, в частности, с понятием «непреодолимая сила», под которой понимается обстановка, сложившаяся в результате действия стихийных сил природы, животных или людей, а равно и иных обстоятельств, которая исключает возможность совершения лицом действия в соответствии с его намерением.

Приступая к решению задачи №2 изучите тему «Субъективная сторона преступления», а также ст. 25 УК. Уяснение понятия субъективной стороны состава преступления позволяет точно применить соответствующее положение уголовного закона при практическом решении вопроса о форме вины, мотива и цели совершения преступления.

ВАРИАНТ2

Совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления - единственное основание уголовной ответственности.

Примерный план

1. Понятие состава преступления по российскому уголовному праву. Соотношение понятия преступления и состава преступления.

2. Понятие элементов состава преступления и их признаки.
3. Виды составов преступления.
4. Значение правильного установления состава преступления для практической деятельности правоохранительных органов.

Задача №1;

Бойко, желая продемонстрировать своим знакомым ловкость и бесстрашие, перепрыгнул с балкона на балкон на высоте 9 этажа, а затем на перилах балкона сделал стойку на руках. Видевшая эти трюки пожилая женщина Кузовлева разволновалась, у нее произошел сердечный приступ, закончившийся инфарктом. Кузовлева находилась на излечении в больнице около трех месяцев. Ее муж потребовал привлечь Бойко к уголовной ответственности за причинение вреда здоровью жены. Правомерны ли требования Кузовлева? Усматривается ли в действиях Бойко состав преступления?

Задача №2

Пашкова перед уходом на работу попросила своего квартиранта Титаренко присмотреть за детьми. Позже к Титаренко пришли друзья, с которыми он выпил спиртного, а после их ухода лег спать. От непотушенной папиросы Титаренко возник пожар. Титаренко, проснувшись, успел вынести из горячей комнаты детей Пашковой. В результате пожара огнем были уничтожены стол, стулья, диван, платяной шкаф, а также часть вещей, принадлежащих Титаренко. Содержатся ли в действиях Титаренко признаки состава преступления.

Методические указания и рекомендации

Раскрывая содержание вопроса, необходимо подчеркнуть, что состав преступления — это совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, определяющих общественно опасное деяние как преступление. Понятие же преступления дано в ст. 14 УК РФ, поэтому, чтобы в полном объеме ответить на поставленный вопрос необходимо ознакомиться с темой "состав преступления". Подводя черту сказанному необходимо сделать вывод, что преступление — общественно опасное явление, т.е. конкретное деяние определенного лица, совершенное в определенных условиях времени и месте, характеризующееся множеством индивидуальных особенностей, отличающих его от всех иных правонарушений. Состав преступления — правовое понятие о правонарушениях определенного вида т.е. совокупность лишь таких признаков преступления, которые характеризуют его правовую и социально-значимую сущность как деяния, имеющего характер и степень общественной опасности. Во втором вопросе, давая понятие элементам состава преступления, следует отметить, что состав преступления характеризует его элементы, что позволяет говорить также об элементах (составных частях) состава преступления. Все признаки, используемые законодателем при описывании конкретных составов, как бы разнообразны они ни были, всегда относятся к соответствующим элементам состава преступления. Таким образом, все признаку составов преступления относятся:

к объекту преступления, его объективной стороне, субъекту преступления и его субъективной стороне.

Приступая к раскрытию третьего вопроса необходимо начать с того, что одно и то же преступление в зависимости от наличия различных обстоятельств, относящихся к объекту, объективной стороне, субъекту и субъективной стороне может быть более или менее общественно опасным, в связи с этим различаются:

1) Простые (основные) составы; 2) составы со смягчающими обстоятельствами 3) квалифицированные составы с отягчающими обстоятельствами. По особенностям законодательной конструкции описания составы преступлений подразделяются на материальные, формальные и усеченные.

При решении задачи №1 внимательно ознакомьтесь с содержанием ст.ст. 111, 112, 115, 118 УК и решите вопрос о наличии в действиях лица состава преступления.

Раскрывая признаки состава преступления, предусмотренные в задаче №2, ознакомьтесь с содержанием ст. ст. 167 и 168 УК и решите второй вопрос о виновности Тетченко.

ВАРИАНТ 3

Понятие и признаки объективной стороны преступления

Примерный план

1. Понятие и признаки, характеризующие объективную сторону преступления. Значение их полного и точного установления.
2. Общественно опасное противоправное деяние как внешний акт поведения человека в объективном мире.
3. Общественно опасное последствие и его виды. Преступления с материальным, формальным и усеченным составами. Причинная связь между общественно опасным деянием и наступившим последствием.
4. Факультативные признаки объективной стороны состава преступления и их значение.

Задача №1

Дроздов, проходя поздно вечером через городской сквер, увидел одиноко идущую женщину и решил ее изнасиловать. Он набросился на нее и повалил ее на землю. Однако вдруг заметил, что женщина мертва. Судебно-медицинская экспертиза установила, что смерть потерпевшей, которая страдала пороком сердца, наступила вследствие сильного нервного потрясения, вызванного испугом.

Имеется ли причинная связь между действиями Ложкина и смертью потерпевшей?

Задача №2

Врач-терапевт Косыгина возвращалась поездом с курорта. Услышав по радио просьбу начальника поезда к пассажирам-медикам об оказании срочной помощи гражданину с острым серьезным приступом, Косыгина к больному не пошла. Больной скончался хотя по заключению судебно-медицинской экспертизы своевременное вмешательство могло предотвратить смерть.

Назовите основания и пределы ответственности за бездействие.

Методические указания и рекомендации

В ответе на первый вопрос необходимо отметить, что объективная сторона преступления — это совокупность признаков, которые характеризуют преступление в его внешнем проявлении. Объективная сторона преступления включает в себя действие или бездействие, преступный результат, причинную связь, между деянием и его последствием, место, время, способ, обстановку, орудия и средства совершения преступления. Значение объективной стороны преступления состоит во-первых в том, что являясь элементом состава преступления, она входит в основание уголовной ответственности (ст. 8 УК); во-вторых, по объективной стороне можно отграничить одно общественно опасное деяние от другого.

Отвечая на второй вопрос необходимо показать формы деяния в соответствии со ст. 14 УК РФ. Проанализировав нормы Особенной части уголовного кодекса, указать составы преступлений, которые могут быть совершены только путем действия, либо только путем бездействия, либо как путем действия, так и бездействия, разъяснив, всегда ли бездействие составляет объективную сторону.

При характеристике общественно опасных последствий необходимо подчеркнуть, что в одних составах преступлений они включены в число необходимых признаков объективной стороны, а в других - нет. Здесь же следует указать, что с общественно опасными последствиями связано понятие материального состава, нужно пояснить, что в качестве его необходимого признака выступает причинная связь. Следует учесть, что между деянием и наступившим последствием может быть значительный промежуток во времени и за этот период могут появиться новые обстоятельства. В связи с этим возникает необходимость, доказать, что данное общественно опасное деяние является причиной наступившего вредного последствия; что наступившее последствие — результат именно этого деяния, а не другого, что оно является главной и непосредственной причиной наступления данного последствия. Именно поэтому такую причинную связь именуют необходимой, а не случайной.

Заканчивая ответ на этот вопрос, надо дать определение формальным и усеченным составам.

В ответе на четвертый вопрос необходимо дать понятие и показать значение факультативных признаков объективной стороны преступления, назвать их и пояснить содержание каждого подкрепив конкретными статьями Особенной части УК.

Для решения первой задачи необходимо внимательно изучить судебно-следственную практику по установлению причинной связи между деяниями и наступившими вредными последствиями.

Решение второй задачи станет возможным после внимательного изучения ст. 124 УК РФ.

ВАРИАНТ 4. Понятие субъективной стороны преступления

Примерный план

1. Понятие и значение субъективной стороны преступления в российском уголовном праве. Признаки состава преступления, характеризующие субъективную сторону преступления.
2. Вина как основной признак субъективной стороны. Формы вины.
3. Умысел, его содержание и виды.
4. Неосторожность, ее содержание и виды.
5. Невинное причинение вреда.

Задача №1

Федоров, ранее судимый за разбой, поздней зимней ночью на одной из глухих улиц города увидел пьяного. Он раздел его и, забрав всю его одежду, скрылся.

Поскольку в ту ночь температура воздуха была около 40⁰ мороза, потерпевший умер от переохлаждения.

Определите форму и вид вины Федорова по отношению к действиям и наступившим последствиям.

Задача №2

Семнадцатилетний Кудрин, возвращаясь с охоты, встретил соседку по квартире Николаеву. Решив напугать девочку, он прицелился и, забыв, что в стволе оставлен патрон, нажал на спусковой крючок. Девочка была убита. Труп Кудрин спрятал в кустах. Суд осудил его за убийство.

Правосуден ли приговор?

Методические указания и рекомендации

При ответе на первый следует раскрыть понятие субъективной стороны в ее практическое значение, которое характеризуется следующим образом:

1. Вина является субъективным основанием уголовной ответственности;
2. Вина, ее формы, мотив и цель дают возможность разграничить многие преступления, сходные по объективным признакам;
3. По форме вины и направленности умысла можно судить о характере и степени общественной опасности преступления и лица, его совершившего.

Излагая характеристику признаков субъективной стороны преступления, необходимо выделить его основные и факультативные признаки. При этом нельзя упускать из виду значение эмоционального состояния субъекта в момент совершения преступления для правильной юридической оценки содеянного.

Ответ на второй вопрос должен в себя включать подробную характеристику основного признака субъективной стороны преступления. Характеризуя формы вины, необходимо показать, на анализе отдельных статей Особенной части УК, какие преступления могут совершаться умышленно, а какие по неосторожности. Также необходимо уделить внимание двойной (смешанной) форме вины.

Ответ на третий вопрос следует начать с анализа ст. 25 УК. Далее необходимо раскрыть содержание умысла как формы вины, его интеллектуального и волевого моментов. Затем надо показать отличие прямого умысла от косвенного.

Ответ на четвертый вопрос строится аналогично схеме предыдущего вопроса за исключением того, что анализу подвергается ст. 26 УК РФ.

Отвечая на пятый вопрос необходимо подчеркнуть, что в ст. 28 УК сформулированы два самостоятельных основания признания деяния, которое причинило вред правоохранительным интересам, совершенным без вины:

а) субъективный случай (казус) и б) объективная невозможность предотвращения общественно опасных последствий.

Правильному ответу на первую задачу будет способствовать предварительное изучение положений постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г, №1 «О судебной практике по делам об убийстве.» Для решения второй задачи необходимо изучить ст. 26 и 109 УК.

ВАРИАНТ 5. Субъект преступления

Примерный план

1. Понятие и признаки субъекта преступления.
2. Возраст как обязательный признак субъекта преступления. Правила определения возраста.
3. Вменяемость и ее критерии. Невменяемость: понятие, критерии и юридические последствия. Ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения.
4. Специальный субъект и его виды.

Задача №1

Якинов, выпив в кафе вокзала 200 г. водки, вошел в зал ожидания, где совершил ряд хулиганских действий. Из заключения эксперта видно, что Якинов совершил эти действия в состоянии патологического опьянения.

Является ли патологическое опьянение основанием для признания лица невменяемым?

Задача №2

12-летний Козлов, стреляя из самодельного пистолета в различные предметы, попал в глаз девочке, которая потеряла зрение на один глаз. Отец потерпевшей обратился в милицию с заявлением о привлечении Козлова к уголовной ответственности.

Квалифицируйте действия Козлова.

Методические указания и рекомендации

В ответе на первый вопрос нужно раскрыть понятие субъекта преступления, подчеркнув, что субъектом преступления признается физическое, вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления возраста уголовной ответственности. Далее следует показать, что закон особо подчеркивает, что деяние не может считаться преступным, если совершено лицом, не отвечающим вышеуказанным признакам, а именно малолетним или душевнобольным.

Характеризуя возраст как обязательный признак субъекта, необходимо проанализировать содержание ст. 20 УК. Затем необходимо привести в качестве примера отдельные статьи Особенной части УК, которые предусматривают еще более высокий возраст уголовной ответственности. Например, ст. 134, 150, 151 УК и др.

При характеристике вменяемости и ее критериев необходимо подчеркнуть, что субъектом преступления может быть только вменяемое лицо. Невменяемый не может нести уголовной ответственности за свои поступки, в связи с тем, что в их осуществлении не участвовали его воля или сознание. Состояние невменяемости закон (ст. 21 УК) определяет двумя критериями:

- 1) медицинским — наличием у лица болезненного расстройства психики;
- 2) юридическим — отсутствием у лица возможности отдавать отчет своим действиям и руководить ими.

Далее следует отметить, что для признания лица невменяемым необходимо установить оба критерия. Раскрывая, четвертый вопрос, нужно пояснить, что даже самая тяжелая степень опьянения лица, совершившего преступление, не освобождает его от уголовной ответственности. Однако необходимо сделать разъяснение на предмет патологического и физиологического опьянения. Патологическое опьянение — это не просто тяжелая степень опьянения, а качественно отличное от физиологического опьянения болезненное состояние, возникающее в связи с употреблением алкоголя. На почве систематического употребления спиртных напитков могут развиваться расстройства психики, которые вле-

кут патологическое опьянение, вызывающее такие расстройства психики, как белая горячка и алкогольный психоз. Совершение общественно опасных деяний при данных расстройствах исключают уголовную ответственность ввиду наличия обоих критериев невменяемости.

Отвечая на пятый вопрос необходимо показать, что специальным субъектом в уголовном праве называют лицо, которое наряду с общими признаками субъекта обладает еще и дополнительными признаками, обязательными для конкретного состава преступления. В зависимости от признаков, которыми характеризуется дополнительный субъект преступления, можно выделить следующие виды специального субъекта:

- 1) Государственно-правовое положение лица (ст. ст. 275, 276 УК);
- 2) Профессиональное положение (ст. 124, 143, 263, 270 УК)
- 3) должностное положение (ст. ст. 285, 286 УК и др.);
- 4) особый характер выполненной работы (ст. ст. 283, 284 УК РФ);
- 5) демографические признаки — пол, возраст, родственные отношения (ст. ст. 131, 134, 145, 156, 157 и др.),

Прежде чем решить первую задачу, необходимо еще раз внимательно проанализировать содержание ст. 23 УК и признаки, характеризующие медицинский критерий невменяемости.

Решение второй задачи станет возможным после внимательного изучения ст. 20 УК, главы 14 УК и постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г, №7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

ВАРИАНТ 6 Объект преступления

Примерный план

1. Понятие объекта преступления и его практическое значение.
2. Виды объектов преступления.
3. Предмет преступления.
4. Понятие «потерпевший от преступления».

Задача №1

Власов, рассчитывая завладеть комнатой своей соседки и, зная о ее религиозности, стал настойчиво внушать ей мысль о прелестях загробной жизни. Будучи одинокой женщиной, соседка поддавалась внушениям Власова: в один из вечеров она обошла всех своих знакомых, попрощалась с ними, пришла домой и повесилась.

Имеются ли в действиях Власова признаки состава преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ?

Задача №2

Орловский осужден по ст. 105 УК РФ за то, что, находясь в квартире Никитина и распивая с ним спиртные напитки, во время возникшей ссоры ударом ножа в грудь убил его.

Определите объект преступления. Тождественны ли понятия предмет преступления и потерпевший от преступления?

Методические указания и рекомендации.

В ответе на первый вопрос необходимо указать, что понимается под объектом преступления. Здесь же следует показать содержание ст. ст. 2 и 14 УК. Далее уместно подчеркнуть, что объект преступления имеет большое уголовно-правовое значение. Правильное определение объекта посягательства дает возможность раскрыть содержание самого преступления, показать характер его общественной опасности, а также служит необходимой предпосылкой для правильной квалификации конкретных общественно опасных деяний.

Отвечая на второй вопрос, следует указать, что действующее уголовное законодательство различает 4 вида объектов. Раскрывая содержание понятий их видов, необходимо подкрепить ответы примерами из уголовного кодекса. Например, раздел VII УК в качестве родового объекта предусматривает интересы личности, глава 21 УК в качестве видового объекта выделяет отношения собственности, ст. 205 УК в качестве непосредственного объекта предусматривает общественную безопасность.

Раскрывая третий вопрос необходимо отметить, что предметом преступления признаются предметы и вещи материального мира, по поводу или в отношении которых осуществляется преступное посягательство. Воздействуя на предмет преступления, виновный причиняет тот или иной ущерб отдельным вещам либо изменяет их положение, нарушает ту или иную деятельность людей и, таким образом, нарушает общественные отношения, посягает на конкретное благо. В качестве предмета преступления могут выступать деньги, товары, вещи и т.п. Говоря о предмете преступления необходимо сделать отличие от орудий и средств совершения преступления, в качестве которых выступают такие предметы, которые специально приспособлены или изготовлены для облегчения совершения преступления. Вместе с тем, одни и те же предметы могут быть и предметами преступления, и орудиями его совершения. Например, автомобиль при его хищении выступает предметом преступления, но и он же может стать при совершении кражи и средством совершения преступления, если на нем перевозится краденое, орудием преступления автомобиль выступает в случае совершения с его помощью убийства.

При ответе на четвертый вопрос следует акцентировать внимание на том, что при совершении преступления виновное лицо воздействует не только на предметы материального мира, но и причиняет определенный вред личности, которая выступает в роли потерпевшего.

Решению первой задачи должно предшествовать изучение и уяснение содержания ст. 110 УК.

Прежде чем решать вторую задачу, нужно внимательно изучить содержание, а затем на основании анализа темы объект преступления и предмет преступления, ответить на вопросы задачи. Ответ необходимо начать с пояснения, что следует понимать под объектом как одним из элементов состава преступления.

ВАРИАНТ 7. Неоконченное преступление.

Примерный план

1. Понятие оконченного преступления. Момент окончания для преступлений с различными конструкциями.
2. Неоконченное преступление и его виды.
3. Приготовление к преступлению. Отграничение приготовления от обнаружения умысла.
4. Покушение на преступление и его виды. Отграничение покушения от приготовления и оконченного преступления.

Задача №1.

Огородников, угрожая женщине ножом, пытался снять с нее шубу. Женщина оказала сопротивление, стала звать на помощь. Огородников был задержан. Суд признал его виновным в покушении на разбой.

Обоснован ли приговор?

Задача №2

Иванников, задумав из ревности убить Митина, изготовил из охотничьего ружья обрез, спрятал его под курткой и направился к дому Митина, но был задержан сотрудником милиции.

На каком этапе были остановлены действия Иванникова? Есть ли в его деянии состав преступления?

Методические указания и рекомендации

Ответ на первый вопрос следует качать с изложения ч. 1 ст. 29 УК, которая предусматривает, что преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом. Далее надо показать от чего зависит момент окончания отдельных преступлений и какое имеет значение правильное определение момента окончания преступления.

Излагая ответ на второй вопрос следует раскрыть содержание ч. 2 ст. 29 УК, содержание которой сводится к тому, что неоконченным преступлением признается приготовление к преступлению покушение на преступление.

Отвечая на третий и четвертый вопросы, нужно дать характеристику приготовлению к преступлению и покушению на преступление, которая содержится в ч. 1 и ч. 3 ст. 30 УК. Здесь также необходимо раскрыть объективные и субъективные признаки приготовления и покушения. Затем нужно назвать виды покушений и особенности уголовной ответственности за приготовление и покушение на преступление. Далее надо показать отграничение приготовления от обнаружения умысла и отграничение покушения от приготовления и оконченного преступления.

Для решения первой задачи следует внимательно изучить ст. 162 УК и учение о законодательной конструкции описания уголовного правовых норм.

Перед решением второй задачи следует изучить ст. 105 УК, а также постановление Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве».

ВДРИАНТ 8. Соучастие в преступлении

Примерный план

1. Понятие и признаки соучастия в преступлении.
2. Формы и виды соучастия
3. Виды соучастников преступления.
4. Эксцесс исполнителя.

Задача №1

Басов и Зимин в состоянии алкогольного опьянения около трех часов ночи вышли на улицу. В нише под балконом одного из домов они увидели мотоцикл, принадлежащий Пахомову и, посоветовавшись, угнали его с целью покататься. Управляющий мотоциклом Басов не справился с управлением и совершил наезд на переходившего улицу Семенова, причинив тяжкий вред его здоровью. Басов и Зимин осуждены по п. а. ч. 2 ст. 166 и ч. 1 ст. 264 УК РФ.

Правомерно ли решение суда?

Задача №2

Политов, Яценко и Жуплин с целью грабежа догнали шедшую по улице Елисееву. Политов, как было оговорено заранее, подошел к Елисеевой и спросил, который час. Когда Елисеева отвлеклась, чтобы посмотреть на часы, подошедший сзади Жуплин сорвал с нее шапку и побежал. Яценко, находившийся на противоположной стороне улицы, громко кричал: "Держите вора" и указывал в сторону, противоположную той, в которую побежал Жуплин.

Назовите признаки организованной группы. Есть ли они в данном случае? Квалифицируйте действия названных лиц.

Методическое указания и рекомендации

Изложение первого вопроса следует начать с определения понятия соучастия, данного в ст. 32 УК и раскрытия его объективных и субъективных признаков. Здесь же необходимо показать повышенную общественную опасность преступлений, совершенных в соучастии. Подводя итог первому вопросу необходимо сделать вывод о том, что соучастие предполагает для всех соучастников наличие общего умысла, который направлен на достижение единого преступного результата.

При ответа ее второй вопрос необходимо показать, что наиболее приемлемой для практического использования является классификация соучастия на формы. Различаются две формы соучастия: простое соучастие (соисполнительство) и сложное соучастие, Что же касается видов соучастия, то среди них согласно ст. 35 УК следует различать: совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой и преступным сообществом (преступной организацией).

Отвечая на третий вопрос необходимо внимательно изучить содержание ст. 33 УК и дать характеристику каждому из соучастников. Описывая признаки исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника, необходимо дать характеристику их с позиции объективной и субъективной сторон - преступления, показать основания и пределы ответственности каждого.

При ответе на четвертый вопрос необходимо ответить, что эксцессом исполнителя признается совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников. Поэтому за эксцесс исполнителя другие соучастники преступления уголовной ответственности не подлежат,

Решение первой задачи рассчитано на закрепление знаний и выработку определенных практических навыков при определении форм и видов соучастия.

Для решения второй задачи необходимо ознакомиться с содержанием ч. 3. ст. 35 УК и квалифицировать действия названных лиц.

ВАРИАНТ 9. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Примерный план.

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Необходимая оборона и условия ее правомерности.
3. Задержание лица, совершившего преступление, условия правомерности причинения вреда при задержании преступника.
4. Крайняя необходимость и условия ее правомерности

Задача №1

В квартире Лавриненко находился ее 18-летний сын, который в 00.00 лег спать. Когда внизу чья-то машина сильно затормозила, Лавриненко вышла на балкон и сделала замечание. Стоявшие около машины стали ее оскорблять. Лавриненко — сын также вышел на балкон, высказал недовольство по поводу шума и вернулся в комнату. Через некоторое время в квартиру позвонили. Лавриненко отомкнула дверь и увидела Ковалева, который заявил, что пришел расквитаться за сделанные с балкона замечания, но женщин бить не собирается. Когда сзади к ней подошел сын, Ковалев замахнулся кулаком на него. Лавриненко — сын нанес Ковалеву удар ножом в живот, от чего тот впоследствии умер.

Имеются ли в действиях Лавриненко обстоятельства, исключающие преступность деяния?

Задача № 2

Группа хулиганов пристала к Ковину и его дочерям. Чтобы разогнать хулиганов одна из дочерей сбегала домой и принесла ружьё. Ковин сделал предупредительный выстрел. В ответ на него хулиганы окружили Ковина и стали пытаться отнять у него ружье. Во время борьбы был смертельно ранен один из нападавших.

Подлежит ли Ковин уголовной ответственности?

Методические указания и рекомендации

При ответе на первый вопрос необходимо дать общее понятие обстоятельствам, исключающим преступность деяния и перечислить виды которые входят в главу VIII УК. Следует показать,

что эти деяния формально имеют сходство с преступлениями, но таковыми не являются, так как совершаются при защите общественных интересов с соблюдением условий правомерности.

Ответ на второй вопрос следует начать с определения необходимой обороны, вытекающего из смысла ст. 37 УК. Раскрывая признаки правомерности необходимой обороны, надо показать условия правомерности относящиеся к защите и нападению. Особое внимание требуется обратить на характеристику наличности и реалистичности нападения и умения отграничить наличное и реальное нападение от мнимого нападения, а также на правовые последствия причинения вреда в состоянии мнимой обороны. Заканчивая ответ на этот вопрос, нужно дать понятие превышения пределов необходимой обороны.

При ответе на третий и четвертый вопросы требуется дать определения причинения вреда (ст. 38 УК) и крайней необходимости (ст. 39 УК) и перечислить условия их правомерности.

Все ответы желательно подтверждать примерами из судебной практики.

Для решения первой задачи необходимо предварительно изучить постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16.03.1984 г. № 4 «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств». Для решения второй задачи нужно ознакомиться с условиями правомерности необходимой обороны (ст. 37 УК) и решить вопрос находился ли Ковин в рамках необходимой обороны или превысил условия её правомерности?

ВАРИАНТ 10

Понятие и виды наказания

Примерный план

1. Понятие и признаки наказания
2. Отличие наказания от иных мер воздействия (дисциплинарных, административно-правовых и т.п.)
3. Цели наказания
4. Система наказания и её значение
5. Специфика наказаний, применяемых к несовершеннолетним.

Задача №1.

За кражу чужого имущества суд определил Кулакову наказание в виде трех лет лишения свободы с конфискацией имущества.
Законен ли данный приговор суда?

Задача №2

16-летний Каракай и 25-летний Горбачев были признаны виновными в совершении нескольких разбойных нападений при отягчающих обстоятельствах. В качестве меры наказания суд избрал каждому лишение свободы сроком на 12 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Укажите ошибки при назначении наказания.

Методические указания и рекомендации

Ответ на первый вопрос надо начать с общего понятия наказания и пояснить признаки данного правового института (ст. 43 УК).

Отвечая на второй вопрос следует показать отличие наказания от иных мер государственного принуждения. Вопрос о признаках наказания неразрывно связан с раскрытием целей наказания. Поэтому, раскрывая третий вопрос необходимо указать, что целями наказания выступают: восстановление социальной справедливости; исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений.

Для ответа на четвертый вопрос необходимо внимательно изучить ст. 44 УК. т.к- система наказаний — обязательный для судов и исчерпывающий перечень наказаний, установленных действующим

законодательством, расположенных; в определенном порядке в зависимости от степени их тяжести. Установленная Уголовным кодексом система наказаний предусматривает самые разнообразные по тяжести виды наказаний, которые позволяют более эффективно противостоять наиболее опасным преступлениям, а также лицам, совершившим менее опасные преступления,

Отвечая на пятый вопрос следует изучить главу Н УК и постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. №7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

Решению первой задачи должно предшествовать изучение постатейного материала и судебной практики к ст. ст. 158, 104¹-104³ УК.

Прежде чем решать вторую задачу, нужно проанализировать постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. №7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», ответить на вопросы задачи.

**ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ
ДЛЯ СДАЧИ ЭКЗАМЕНА ПО ОБЩЕЙ ЧАСТИ
УГОЛОВНОГО ПРАВА**

1. Понятие, задачи и предмет уголовного права.
2. Принципы уголовного права, их понятие и система.
3. Понятие и значение уголовного закона в свете действующего законодательства России.
4. Структура норм уголовного права. Действие уголовного закона в пространстве и во времени.
5. Понятие и виды диспозиций в уголовном праве.
6. Понятие и виды санкций в уголовном праве.
7. Понятие и признаки преступления в уголовном законодательстве, его отличие от иных правонарушений.
8. Понятие уголовной ответственности и условия ее наступления.
9. Понятие и признаки состава преступления, его значение для квалификации преступных деяний.
10. Виды составов преступления.
11. Понятие объекта преступления и его значение.
12. Виды объектов преступления, отличие объекта преступления от предмета преступления.
13. Понятие и значение объективной стороны преступления.
14. Основные признаки объективной стороны преступления.
15. Факультативные признаки объективной стороны преступления.
16. Понятие и признаки субъекта преступления.
17. Понятие вменяемости и невменяемости. Ограниченная вменяемость.
18. Понятие специального субъекта преступления.
19. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
20. Основные и факультативные признаки субъективной стороны преступления, их значение для квалификации преступных деяний.
21. Понятие и формы вины.
22. Умысел и его виды.
23. Неосторожность и ее виды.
24. Преступление с двумя формами вины.
25. Юридическая и фактическая ошибка, ее уголовно-правовое значение.
26. Понятие и виды стадий совершения умышленного преступления.
27. Понятие оконченного преступления.
28. Юридические основания уголовной ответственности за приготовление к преступлению и покушение на него.
29. Добровольный отказ от преступного деяния и его значение.
30. Понятие соучастия в преступлении, его объективные и субъективные признаки.
31. Виды соучастия и соучастников.
32. Формы соучастия.
33. Основания и пределы уголовной ответственности соучастников.
34. Прикосновенность к преступлению, его отличие от соучастия.
35. Понятие и виды множественности преступлений..
37. Совокупность преступлений и ее виды.
38. Рецидив преступлений, виды рецидива.
39. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
40. Необходимая оборона. Условия правомерности необходимой обороны.
41. Крайняя необходимость. Условия правомерности крайней необходимости.
42. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
43. Физическое и психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
44. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния.

45. Исполнение приказа, условия правомерности исполнения приказа.
46. Понятие и признаки наказания.
47. Цели уголовного наказания.
48. Отличие наказания от иных мер государственного принуждения.
49. Понятие и значение системы наказания.
50. Основные и дополнительные виды наказания.
51. Порядок применения основных и дополнительных видов наказания.
52. Смертная казнь как исключительная мера наказания.
53. Общие начала назначения наказания.
54. Условное осуждение, его уголовно-правовое значение.
55. Назначение наказания при совершении нескольких преступлений.
56. Обстоятельства, отягчающие наказания.
57. Обстоятельства, смягчающие наказания.
58. Понятие, основания и виды освобождения от уголовной ответственности и наказания.
59. Виды освобождения от уголовной ответственности.
60. Виды освобождения от наказания, назначенного судом.
61. Амнистия как государственно-правовой акт.
62. Помилование, порядок применения помилования.
63. Судимость, ее уголовно-правовое значение. Порядок погашения и снятия судимости.
64. Понятие уголовной ответственности несовершеннолетних.
65. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, понятие возрастной вменяемости.
66. Уголовное наказание в отношении несовершеннолетних.
67. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания, судимость и ее погашение.
68. Понятие и значение принудительных мер медицинского характера и мер воспитательного воздействия.
69. Основания и порядок применения принудительных мер воспитательного воздействия.
70. Основания и порядок применения принудительных мер медицинского характера.
71. Конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера.

Буз Сергей Алексеевич,
Кашоида Вячеслав Валерьевич,
Трофименко Сергей Витальевич

УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Методические рекомендации
для слушателей всех форм обучения

Редактор _____
Корректор _____
Компьютерная верстка _____
и подготовка оригинала-макета _____

Отпечатано в издательско-полиграфическом отделении
Краснодарский университет МВД России
350005, Краснодар, ул. Ярославского, 128

* в связи с изменениями в уголовном законодательстве проводится переработка данного методического материала