

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КРАСНОДАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Римское право

Планы семинарских занятий и методические указания к изучению
дисциплины (030501.65 – Юриспруденция)

Краснодар
КрУ МВД России
2008

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КРАСНОДАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Римское право

Планы семинарских занятий и методические указания к изучению
дисциплины (030501.65 – Юриспруденция)

Краснодар
КрУ МВД России
2008

Рекомендовано к изданию
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета МВД России

Составители: А.Г.Рябченко, доктор исторических наук, доцент (кафедра теории и истории права и государства Краснодарского университета МВД России);

А.А.Буянова, старший преподаватель внебюджетного факультета (кафедра теории и истории права и государства Краснодарского университета МВД России)

Рецензенты:

Л.П. Рассказов, доктор юридических наук, доктор исторических наук профессор (Кубанский государственный аграрный университет);

А.Ю.Звягольский, доктор исторических наук, профессор (Краснодарский университет МВД России).

Римское право: планы семинарских занятий и методические указания к изучению дисциплины (030501.65 – Юриспруденция) / сост. А.Г.Рябченко, А.А.Буянова – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2008. – 38 с.

Планы семинарских занятий и рекомендации к ним раскрывают содержание и последовательность прохождения учебной дисциплины Римское право. Предлагаемые рекомендации к подготовке и проведению семинарских занятий составлены в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по специальности 030501.65 – Юриспруденция.

Для курсантов, слушателей и студентов Краснодарского университета МВД России.

© Краснодарский университет МВД России, 2008

© Рябченко А.Г., Буянова А.А., составление, 2008

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Планы проведения семинарских занятий и методические указания определяют методику освоения и последовательность прохождения учебной дисциплины «Римское право» и предназначены для обучения курсантов и слушателей Краснодарского университета МВД.

Цель изучения дисциплины определяется очевидной значимостью античного римского права для современного юриста и заключается в формировании у него профессиональной культуры и юридического мышления.

В настоящее время стало очевидной невозможность подготовки высококвалифицированных специалистов без глубокого изучения римского права, ставшего средством общения юристов различных стран и позволяющего оценить конкретное законодательное решение в рамках различных правовых систем.

В результате изучения дисциплины сотрудники правоохранительных органов должны:

- иметь представление об основных этапах, структуре, рецепции римского права, закономерностях его возникновения и развития;
- знать хронологию государства и права Древнего Рима, содержание основных источников римского права, виды гражданского процесса, институты и нормы римского права, регулирующие отношения в сфере семейного, наследственного и обязательственного права;
- уметь оперировать юридическими терминами и категориями, классифицировать и толковать юридические нормы, дать оценку значимости римского права в ракурсе формирующейся российской правовой системы.

Эти квалифицированные требования явились основой рабочей учебной программы по дисциплине «Римское право» и соответствующих ей планов семинарских занятий и методических рекомендаций по освоению

дисциплины, представляющих собой базовый комплект нормативных документов данного курса.

Дисциплина «Римское право» изучается в тесной связи с такими базовыми курсами, как «Теория государства и права», «История государства и права зарубежных стран», «История политических и правовых учений».

Учебный курс структурно состоит из шести тем.

Тема 1. Предмет и источники римского права

Семинарское занятие.

Цели занятия:

- *дидактическая*: закрепление и углубление теоретических знаний о предмете, объекте и источниках римского права;
- *методическая*: проверка степени усвоения материалов лекции и уровня самостоятельной подготовки курсантов к семинару;
- *воспитательная*: обоснование необходимости изучения институтов частного римского права в рамках современного юридического образования в России.

Методы проведения занятия:

- развернутые ответы курсантов на вопросы семинара;
- групповое обсуждение вопросов и их дополнение ответов на них.

План семинара:

1. Место римского права в системе современной юридической науки.
2. Рецепция римского частного права.
3. Система источников древнеримского права.

Организация работы по подготовке к семинару:

- ознакомление с вопросами семинара, материалами лекции и рекомендованной литературой;
- разъяснение курсантам методики самостоятельной работы;
- проведение консультаций.

Распределение учебного времени:

1. Вступительная часть занятия	5 мин.
--------------------------------	--------

2.Обсуждение учебных вопросов:	
первый вопрос	20 мин.
второй вопрос	20 мин.
третий вопрос	30 мин.
3.Заключительная часть занятия	5 мин.

Порядок проведения семинара

(методические указания для преподавателей)

1. Вступительная часть занятия:

Во вступительном слове:

- высказать мысль о значении римского права для современной юридической науки;
- ориентировать курсантов на изучение предмета;
- напомнить обсуждаемые вопросы и порядок их рассмотрения.

2. Обсуждение учебных вопросов:

По первому вопросу семинара:

- опросив трех курсантов, рассмотреть:
 - а) значение римского права для современной юриспруденции;
 - б) категориальный аппарат дисциплины «Римское право»;
 - в) процесс влияния на оформление и развитие мирового права;
- при необходимости с участием курсантов дополнить ответы.

По второму вопросу семинара:

- опросив трех-четырех курсантов, рассмотреть:
 - а) понятие рецепции римского права;
 - б) стадии процесса рецепции римского права;

в) значение рецепции римского права для континентальной правовой семьи;
г) значение рецепции римского права для правовой системы Российской Федерации.

- при необходимости с участием курсантов дополнить ответы.

По третьему вопросу семинара:

- опросив двух-трех курсантов, рассмотреть:

а) систему источников римского права;

б) каждый из источников римского права;

- особое внимание уделить Кодексу Юстиниана.

3. Заключительная часть занятия:

В завершении занятия преподаватель проводит организационные мероприятия: определяет наиболее активно работавших на семинаре курсантов, оглашает полученные оценки, указывает на наиболее сложные вопросы семинарского занятия, освоение которых вызвало затруднения у обучаемых, рекомендует при необходимости дополнительные источники – учебные, учебно-методические и практические пособия.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей.

Структурно семинарское занятие разделено на три учебных вопроса. Значение римского права для современного юриста очевидно. Изучая правовые институты и другие конструкции права древнеримского государства, курсанты знакомятся с историей мирового права, в том числе с важнейшей составляющей истории права России. Это объясняется тем, что многое в современной российской правовой действительности заимствовано из античного римского права. Например, институты правового статуса, правоспособности и дееспособности, юридического лица имеют своим началом правовую систему античного Рима. Другим примером

служит тот факт, что категориальный аппарат ныне действующего Гражданского кодекса Российской Федерации в значительной своей части построен на основе древнеримских латинских юридических категорий. Это, в частности, такие категории, как акция, акцепт, депозит, новация, облигация, оферта, эмансипация и др.

Изучение значения античного римского права для современности продолжает характеристика процесса влияния римского права на национальное право других исторических формаций, на оформление и развитие мирового права, право Европейского континента в первую очередь.

Российская национальная правовая система тяготеет к романо-германской (континентальной) правовой семье. Все основные признаки правовых систем этой семьи производим от *рецепции римского права* — процесса заимствования основных категорий, институтов и других конструкций римского права правовыми системами других государств. Началом этого процесса принято считать конец XI — начало XII вв., когда в передовых во всех отношениях для того времени странах Западной Европы (прежде всего в Италии и во Франции, а позже и в Германии) с большим интересом стали изучать «универсальное» античное римское право и приспособлять его для регулирования общественных отношений, прежде всего в частно-имущественной их сфере.

При изучении рецепции римского права в Западной Европе будет полезно вспомнить о разработанных на основе римского частного права Гражданском кодексе Наполеона 1804 г. (Code Civil) — первом буржуазном гражданском кодексе, а также Германском гражданском уложении, вступившем в силу в объединенной Германской империи 1 января 1900 г.

Сегодня Россия в оформлении своей правовой системы во многом опирается на передовой опыт западных государств. Об этом можно судить по содержанию принятых в 1994—1995 гг. I и II частей Гражданского кодекса Российской Федерации. Рецепция римского права в настоящее время — основополагающая составляющая нашей правовой действительности. Изучение римского права введено новым государственным стандартом высшего профессионального обра-

зования во всех юридических вузах страны, и можно с уверенностью констатировать, что римское право стало настоящей «кузницей» профессионального мышления российских юридических кадров.

Требования к знаниям обучаемых могут быть определены так:

- 1) иметь представление о значении римского права, его институтов и категориального аппарата;
- 2) понимать значение рецепции римского права для современной юриспруденции;
- 3) знать систему источников римского права.

Темы рефератов.

1. Образование Римского государства. Реформы Сервия Туллия.
2. Значение римского права для современного юриста.
3. Рецепция римского права в Западной Европе.
4. Особенности рецепции римского права в России: от крещения Руси через Петровские преобразования до наших дней.
5. Сабинианская и прокулианская школы римских юристов.
6. Законы XII Таблиц — основной источник древнего римского права.
7. Кодификация императора Юстиниана: цели, содержание, значение для формирования права европейских государств.

Вопросы для самопроверки (самоконтроля).

1. Предпосылки всеобщей кодификации права.
2. Разработка Свода Юстиниана.
3. Составные части Свода Юстиниана.

Рекомендуемая литература.

Основная:

1. Новицкий И.Б. Римское право. М., 2003.
2. Маслова И.С. Римское право. М., 2002.

3. Пухан И., Поленак-Акимовская М. Римское право. М., 2003.
4. Хутыз М.Х. Римское частное право. М., 2003.

Дополнительная:

1. Барон Ю. Система римского гражданского права. М., 2006.
2. Боголепов Н.П. Учебник истории римского права. М., 2004.
3. Васильева Т.Г. Римское право. М., 2008.
4. Гарсиа Гарридо М.Х. Казусы, иски, институты. М., 2005.
5. Гримм Д.Д. Лекции по догме римского права. М., 2003.
6. Дигесты Юстиниана / Отв. ред. Кофанов Л.Л. М., 2008.
7. Кофанов Л.Л. Возникновение и развитие римского права в VIII-III вв. до н.э. М., 2006.
8. Кофанов Л.Л. Суд и судьи в избранных фрагментах из Дигест Юстиниана. М., 2006.

Тема 2. Форма и порядок защиты прав

Семинарское занятие.

Цели занятия:

- *дидактическая:* закрепление и углубление теоретических знаний о формах и средствах защиты нарушенных и оспариваемых прав;
- *методическая:* проверка степени усвоения материалов лекции и уровня самостоятельной подготовки курсантов к семинару;
- *воспитательная:* ознакомление обучающихся с вопросами организации и проведения судебных разбирательств по имущественным спорам в Древнем Риме способствует формированию в последующем представления об основные принципах современного гражданского процесса.

Методы проведения занятия:

- развернутые ответы курсантов на вопросы семинара;
- групповое обсуждение вопросов и их дополнение ответов на них.

План семинара:

1. Формы защиты нарушенных и оспариваемых прав в Древнем Риме.
2. Сущность и стадии легисакционного процесса.
3. Средства защиты имущественных прав.

Организация работы по подготовке к семинару:

- ознакомление с вопросами семинара, материалами лекции и рекомендованной литературой;
- разъяснение курсантам методики самостоятельной работы;
- проведение консультаций.

Распределение учебного времени:

1. Вступительная часть занятия	5 мин.
2. Обсуждение учебных вопросов:	
первый вопрос	25 мин.
второй вопрос	20 мин.
третий вопрос	25 мин.
3. Заключительная часть занятия	5 мин.

Порядок проведения семинара

(методические указания для преподавателей)

1. Вступительная часть занятия:

Во вступительном слове:

- высказать мысль о значении древнеримского гражданского процесса;
- ориентировать курсантов на изучение предмета занятия;

- напомнить обсуждаемые вопросы и порядок их рассмотрения.

2. Обсуждение учебных вопросов:

По первому вопросу семинара:

- опросив двух-трех курсантов, рассмотреть:

а) становление гражданского процесса в древнеримском государстве;

б) типы гражданского процесса в Древнем Риме;

в) сменяемость типов гражданского процесса в соответствии с изменением формы правления Древнего Рима;

- при необходимости с участием курсантов дополнить ответы.

По второму вопросу семинара:

- опросив трех-четырех курсантов, рассмотреть:

а) стадии легисакционного процесса;

б) разновидности легисакционного процесса;

- при необходимости с участием курсантов дополнить ответы.

По третьему вопросу семинара:

- опросив двух-трех курсантов, рассмотреть:

а) систему средств защиты нарушенных и оспариваемых имущественных прав;

б) определение иска;

в) систему исков;

г) особые средства преторской защиты;

- при необходимости с участием курсантов дополнить ответы.

3. Заключительная часть занятия:

В завершении занятия преподаватель проводит организационные мероприятия: определяет наиболее активно работавших на семинаре курсантов, оглашает полученные оценки, указывает на наиболее сложные вопросы семинарского занятия, освоение которых вызвало затруднения у обучаемых, рекомендует при необходимости дополнительные источники – учебные, учебно-методические и практические пособия.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей.

Структурно семинарское занятие разделено на три учебных вопроса. Приступая к изучению вопросов этой темы, необходимо знать, что гражданский процесс возникает не сразу, а постепенно, по мере становления, утверждения и развития государственности. Именно поэтому принято различать две формы защиты нарушенных и оспариваемых прав — догосударственную и государственную.

Далее, рассматривая развитие гражданского процесса в Древнем Риме, необходимо изучить характерные черты различных его типов. Каждому периоду древнеримской государственности и права соответствовал определенный тип судебного процесса по частноправовым спорам, что указывает на производность гражданского процесса от государственно-правовых преобразований в древнеримском обществе.

Периоду архаичного, потестарного, права соответствует легисакционный тип гражданского процесса, который получил свое название из-за необходимости буквального соответствия исковых притязаний нормам Законов XII Таблиц (от *legis actio* — законный иск). Это исторически первый тип судебного процесса по частноправовым спорам. При ознакомлении с этим процессом необходимо, ссылаясь на предписания Законов XII Таблиц, прийти к выводу о громоздкости и формальности данного процесса, его жесткой привязанности к букве несовершенного закона. Кроме того, следует рассмотреть стадии легисакционного процесса, их назначение и содержание.

Легисакционный процесс состоял из двух стадий. Первая стадия называлась «возведение к праву» («*in iure*»). В ее первой части (*legis actio*) — обрядовой — истец (кредитор) обращался к судебному магистрату. Здесь строго выполнялись установленные ритуалы и обряды, высказывания претензий и возражений. В этой части выяснялась правомерность иска. Каждая неверно произнесенная фраза и даже слово приводили к отказу в иске, повторное обращение с одним и тем же иском не допускалось.

Во второй части первой стадии (*litis contestatio*) — засвидетельствование спора — стороны обращались к заранее приглашенным свидетелям со словами: «*Testes estote*» («Будьте свидетелями происшедшего»). С этим моментом связывалось погашение иска.

Во второй стадии — «обращение к правосудию» («*in iudicio*») — дело рассматривалось по существу присяжным судьей, назначенным претором, который и выносил решение. При рассмотрении споров по имуществу решение выносилось судебной коллегией.

Римское право называет несколько разновидностей легисакционного процесса: процесс-пари (*legis actio Sacramento*), процесс «назначением судьи» (*per iudicis postulationem*), процесс «под условием» (*per conductionem*), процесс «наложением руки» (*per manus iniunctionem*), процесс посредством внесения (захвата) залога (*per pignoris capionem*).

Из числа перечисленных разновидностей легисакционного процесса в Институциях Гая хорошо описан процесс пари. Характерными чертами этого процесса были:

- обсуждение дел только по инициативе частных лиц;
- громоздкость;
- обрядность (*legis actio sakramento*);
- формализм;
- устность судопроизводства;
- состязательность;
- публичность;

- внесение залога;
- отсутствие апелляции.

В продолжение темы следует рассмотреть систему средств защиты нарушенных и оспариваемых имущественных прав.

Основными средствами защиты имущественных прав являлись иски (*actio*). Особенностью исков римского права было то, что они сочетали в себе и материальное право (право защищать свое нарушенное право), и процессуальное средство защиты.

Развитие системы исков напрямую производно от развития в целом гражданского процесса. Так, первоначально иски должны были строго соответствовать букве законов, в первую очередь Законов XII Таблиц. Такие иски назывались легисакциями (*legisactio*) и использовались в легисакционном процессе. Например, истец в легисакционном судопроизводстве должен был в случае порубки соседом его виноградных лоз выступать с иском о порубке деревьев, так как Законы XII Таблиц предусматривали исковую защиту только от таких действий.

Значительное пополнение системы исков происходит в период классического права. Именно в это время институтом преторов оформляются новые иски, обеспечиваются исковой защитой большинство основных спорных имущественных ситуаций. Источником «свежих» исковых форм становятся не уже устаревшие законы, а новые, гибкие формы правообразования — преторские эдикты.

Далее необходимо рассмотреть классификацию древнеримских исков, обратив особое внимание на основания для их дифференциации на иски вещные (*actio in rem*) и личные (*actio in personam*), простые и сложные (*condictio*), определенные и неопределенные, иски строгого права (*actio stricti iuris*) и доброй совести (*actio bonae fidei*). Всего же римское право выделяло до 30 типов исковых требований в зависимости от объема, способа исполнения, направленности, содержания и других критериев.

В некоторых случаях, например, для защиты интересов несовершеннолетних, могли использоваться не иски, а особые средства преторской защиты. К таким средствам относились, прежде всего, интердикт (*interdicta*) и реституция (*restitutio*

integrum). Преторский интердикт применялся как в сфере частного, так и публичного права и пресекал любые действия, нарушающие как интересы частных лиц, так и интересы государства (общественный порядок, например). Реституция восстанавливала в первоначальное положение все сделки, которые претором признавались ничтожными, то есть не имеющими юридической силы. Таковыми были, например, сделки по отчуждению имущества, совершенные недееспособными без согласия их опекунов или попечителей. Кроме того, средствами преторской защиты являлись клятвенное обещание ответчика, данное истцу в присутствии претора (в форме стипуляции), и ввод во владение, используемый для защиты наследников, наследующих по преторскому праву.

Требования к знаниям обучаемых могут быть определены так:

- 1) иметь представление о формах и типах защиты нарушенных и оспариваемых прав в Древнем Риме;
- 2) знать стадии и особенности легисакционного процесса;
- 3) знать систему исков;
- 4) знать систему средств преторской защиты нарушенного права.

Темы рефератов.

1. Становление гражданского процесса в древнеримском государстве.
2. Легисакционный процесс как исторически первый тип древнеримского гражданского процесса.
3. Развитие гражданского процесса в классический период.
4. Судебный гражданский процесс в постклассический период.
5. Иски римского права: понятие и классификация.
6. Особые средства преторской защиты.

Вопросы для самопроверки (самоконтроля).

4. Формулярный процесс (происхождение, содержание, ход).
5. Экстраординарный процесс.

Рекомендуемая литература.

Основная:

1. Новицкий И.Б. Римское право. М., 2003.
2. Маслова И.С. Римское право. М., 2002.
3. Пухан И., Поленак-Акимовская М. Римское право. М., 2003.
4. Хутыз М.Х. Римское частное право. М., 2003.

Дополнительная:

1. Борисевич М.М. Римское частное право. М., 2001.
2. Кофанов Л.Л. Суд и судьи в избранных фрагментах из Дигест Юстиниана. М., 2006.
3. Кудинов О.А. Римское право. М., 2005.
4. Кудряшов И.В. Римское право. М., 2004.
5. Салогубова Е.В. Римский гражданский процесс. М., 2002.

Тема 3. Лица в римском праве

Семинарское занятие.

Цели занятия:

- *дидактическая*: закрепление и углубление теоретических знаний о физических и юридических лицах в Древнем Риме;
- *методическая*: проверка степени усвоения материалов лекции и уровня самостоятельной подготовки курсантов к семинару;

Методы проведения занятия:

- развернутые ответы курсантов на вопросы семинара;
- групповое обсуждение вопросов и их дополнение ответов на них.

План семинара:

1. Социальная стратификация древнеримского населения.
2. Правовой статус населения древнего Рима.

Организация работы по подготовке к семинару:

- ознакомление с вопросами семинара, материалами лекции и рекомендованной литературой;
- разъяснение курсантам методики самостоятельной работы;
- проведение консультаций.

Распределение учебного времени:

1. Вступительная часть занятия	5 мин.
2. Обсуждение учебных вопросов:	
первый вопрос	35 мин.
второй вопрос	35 мин.
3. Заключительная часть занятия	5 мин.

Порядок проведения семинара

(методические указания для преподавателей)

1. Вступительная часть занятия:

Во вступительном слове:

- высказать мысль о высоком уровне развития правовых отношений в древнеримском обществе;
- ориентировать курсантов на изучение предмета семинара;
- напомнить обсуждаемые вопросы и порядок их рассмотрения.

2. Обсуждение учебных вопросов:

По первому вопросу семинара:

- опросив пять-шесть курсантов, рассмотреть:

- а) систему стратификации древнеримского населения;
- б) права и обязанности каждой социальной группы;
- особое внимание уделить правовому статусу римских граждан;
- при необходимости с участием курсантов дополнить ответы.

По второму вопросу семинара:

- опросив трех-четырех курсантов, рассмотреть:
 - а) особенности юридического статуса населения Древнего Рима (состояние свободы, состояние гражданства, семейное состояние);
 - б) понятия правоспособности и дееспособности и их ограничение;
 - в) понятия и виды юридических лиц;
- при необходимости с участием курсантов дополнить ответы.

3. Заключительная часть занятия:

В завершении занятия преподаватель проводит организационные мероприятия: определяет наиболее активно работавших на семинаре курсантов, оглашает полученные оценки, указывает на наиболее сложные вопросы семинарского занятия, освоение которых вызвало затруднения у обучаемых, рекомендует при необходимости дополнительные источники – учебные, учебно-методические и практические пособия.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей.

Структурно семинарское занятие разделено на два учебных вопроса. Для понимания вопросов данной темы из курса теории государства и права необходимо вспомнить, что такое субъект права и какие правовые характеристики придает ему такое комплексное качество, как правосубъектность.

Изучение темы предполагает рассмотрение вопросов об особенностях правового положения отдельных категорий населения древнеримского государства:

граждан (*avis*), латинов (*latini*), peregrinov (*peregrini*), рабов (*servus*) и вольноотпущенников (*libertini*), колонов (*coloni*). Правосубъектность отдельных категорий физических лиц целесообразно рассматривать в двух сферах — в сфере частного и в сфере публичного права. При этом необходимо прийти к выводу, что самой правоспособной частью древнеримского населения являлись граждане Рима, обладавшие правосубъектностью (*singulae personae*).

Требования к знаниям обучаемых могут быть определены так:

- 1) иметь представление о общих началах правового положения лиц в частном праве;
- 2) знать систему социальной стратификации древнеримского населения;
- 3) знать понятия правоспособности и дееспособности.

Темы рефератов.

1. Ограничение дееспособности и правоспособности (*capitis deminutio*) в римском праве.
2. Особенности правового положения вольноотпущенников.
3. Колонат в Древнем Риме.
4. Юридические лица (*universitates*) в римском праве.

Вопросы для самопроверки (самоконтроля).

1. Социальная стратификация древнеримского населения.
2. Правовой статус населения древнего Рима.

Рекомендуемая литература.

Основная:

1. Новицкий И.Б. Римское право. М., 2003.
2. Маслова И.С. Римское право. М., 2002.
3. Пухан И., Поленак-Акимовская М. Римское право. М., 2003.
4. Хутыз М.Х. Римское частное право. М., 2003.

Дополнительная:

1. Боголепов Н.П. Учебник истории римского права. М., 2004.
2. Grimm Д.Д. Лекции по догме римского права. М., 2003.
3. История государства и права зарубежных стран. Ч. 1. Учебник для вузов. Под ред. проф. Крашенинниковой и проф. Жидкова О.А. М., 2004.
4. Макеев В.В., Головки А.Г. Частное право Древнего Рима. Ростов н/Д., 2002.
5. Седяков С.Ю. Римское право. М., 2007.

Тема 4. Семейное и наследственное право

Семинарское занятие.

Цели занятия:

- *дидактическая:* закрепление и углубление теоретических знаний о семейных и наследственных правоотношениях;
- *методическая:* проверка степени усвоения материалов лекции и уровня самостоятельной подготовки курсантов к семинару;

Методы проведения занятия:

- развернутые ответы курсантов на вопросы семинара;
- групповое обсуждение вопросов и их дополнение ответов на них.

План семинара:

1. Общий строй древнеримской семьи.
2. Агнатское и когнатское родство.
3. Понятие, порядок заключения и расторжения брака.
4. Личные и имущественные отношения супругов.
5. Опекa и попечительство.

Организация работы по подготовке к семинару:

- ознакомление с вопросами семинара, материалами лекции и рекомендованной литературой;

- разъяснение курсантам методики самостоятельной работы;

- проведение консультаций.

Распределение учебного времени:

1. Вступительная часть занятия	5 мин.
2. Обсуждение учебных вопросов:	
первый вопрос	10 мин.
второй вопрос	15 мин.
третий вопрос	15 мин.
четвертый вопрос	15 мин.
пятый вопрос	15 мин.
3. Заключительная часть занятия	5 мин.

Порядок проведения семинара

(методические указания для преподавателей)

1. Вступительная часть занятия:

Во вступительном слове:

- высказать мысль о высоком уровне развития семейного и наследственного права в древнеримском государстве;

- ориентировать курсантов на изучение предмета;

- напомнить обсуждаемые вопросы и порядок их рассмотрения.

2. Обсуждение учебных вопросов:

По первому вопросу семинара:

- опросив двух-трех курсантов, рассмотреть:

а) общий строй древнеримской семьи;

б) права и обязанности главы семейства;

- при необходимости с участием курсантов дополнить ответы.

По второму вопросу семинара:

- опросив двух-трех курсантов, рассмотреть:

а) особенности и основные отличия агнатского и когнатского родства;

б) основные линии и степень кровного родства;

- при необходимости с участием курсантов дополнить ответы.

По третьему вопросу семинара:

- опросив двух-трех курсантов, рассмотреть:

а) виды брака в Древнем Риме;

б) порядок заключения и расторжения брака с властью мужа;

в) порядок заключения и расторжения брака без власти мужа;

- при необходимости с участием курсантов дополнить ответы.

По четвертому вопросу семинара:

- опросив двух-трех курсантов, рассмотреть:

а) особенности личных и имущественных отношений супругов в зависимости от вида заключенного между ними брака;

б) особенности приданого в Древнем Риме;

- при необходимости с участием курсантов дополнить ответы.

По пятому вопросу семинара:

- опросив двух-трех курсантов, рассмотреть:

а) специфику института опеки в Древнем Риме;

б) права и обязанности опекуна и опекаемого;

в) особенности института попечительства в Древнем Риме;

- при необходимости с участием курсантов дополнить ответы.

3. Заключительная часть занятия:

В завершении занятия преподаватель проводит организационные мероприятия: определяет наиболее активно работавших на семинаре курсантов, оглашает полученные оценки, указывает на наиболее сложные вопросы семинарского занятия, освоение которых вызвало затруднения у обучаемых; рекомендует при необходимости дополнительные источники – учебные, учебно-методические и практические пособия.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей.

Структурно семинарское занятие разделено на пять учебных вопросов. Рассмотрение данной темы необходимо начинать с характеристики общего строя раннеримской семьи. Семья в Древнем Риме архаичного периода являлась моногамической и патриархальной. Коллективный труд и коллективная собственность на средства производства определяли объем и структуру семьи того времени. Под властью отца (*paterfamilias*) объединялись жена, дети, другие родственники, клиенты и рабы. Термином *familia* вначале обозначались рабы, а позже все члены семьи.

Глава семейства (домовладыка) был единственным полновластным членом семьи, его власть в равной мере распространялась на всех подвластных, в том числе и на вещи. При определении характеристик раннеримской семьи следует рассмотреть агнатическое родство, которое основывалось на беспрекословном административном подчинении всех членов семьи власти одного и того же домовладыки (*paterfamilias*).

Развитие древнеримской семьи и римского семейного права связывают с заменой агнатического (то есть административного) родства кровным, когнатическим родством. Это коренным образом повлияло как на состав семьи, так и на характер имущественных отношений между ее членами и, прежде всего — на

отношения наследования. Развитие институтов семейного права, таким образом, связано с заменой общей (семейной) собственности индивидуальной (частной).

Далее следует рассмотреть основные характеристики кровного родства — линии и степени родства. При этом необходимо усвоить, что линии родства указывают на направление родственной связи, а степени — на близость родственной крови. Для закрепления этого материала целесообразно дать полную характеристику кровной связи различных родственников. Например, деда и внука, дяди и племянника и т. д.

От родства римское право отличает свойство. Отношения свойства — это отношения супругов с родственниками своих партнеров, а также отношения между самими родственниками супругов. Следует уяснить, что характеристикой свойства выступает степень свойства, которая определяется так же, как и степень кровной близости в родственных отношениях.

Требования к знаниям обучаемых могут быть определены так:

- 1) иметь представление об особенностях римской семьи;
- 2) иметь представление о разновидностях римского брака;
- 3) знать об особенностях институтов опеки и попечительства в Древнем Риме.

Темы рефератов.

1. Семейное право Древнего Рима: общая характеристика.
2. Брак (*nuptiae*) и конкубинат (*inaequale coniugium*).
3. Брак с полной властью мужа (*cum manu mariti*) и брак с ограниченной властью мужа (*sine manu mariti*): сравнительная характеристика.
4. История римского наследственного права.
5. Завещания в римском праве наследования.
6. Линии и степени родства в наследовании по закону.
7. Институт завещательных отказов в римском наследственном праве.

Вопросы для самопроверки (самоконтроля).

1. Наследование по завещанию: общая характеристика.
2. Наследование по закону: общая характеристика.
3. Институты завещательного отказа: легаты и фидеикомиссы.

Рекомендуемая литература.

Основная:

1. Новицкий И.Б. Римское право. М., 2003.
2. Маслова И.С. Римское право. М., 2002.
3. Пухан И., Поленак-Акимовская М. Римское право. М., 2003.
4. Хутыз М.Х. Римское частное право. М., 2003.

Дополнительная:

1. Боголепов Н.П. Учебник истории римского права. М., 2004.
2. Васильева Т.Г. Римское право. М., 2008.
3. Гарсиа Гарридо М.Х. Казусы, иски, институты. М., 2005.
4. Гримм Д.Д. Лекции по догме римского права. М., 2003.
5. История государства и права зарубежных стран. Ч. 1. Учебник для вузов. Под ред. проф. Крашенинниковой и проф. Жидкова О.А. М., 2004.

Тема 5. Вещное право

Семинарское занятие.

Цели занятия:

- *дидактическая:* закрепление и углубление теоретических знаний о вещных правах в Древнем Риме;
- *методическая:* проверка степени усвоения материалов лекции и уровня самостоятельной подготовки курсантов к семинару;

Методы проведения занятия:

- развернутые ответы курсантов на вопросы семинара;
- групповое обсуждение вопросов и их дополнение ответов на них.

План семинара:

1. Вещи: понятие и виды.
2. Древнеримская классификация вещей.
3. Право собственности как наиболее полное право на вещь.
4. Владение: понятие, виды, приобретение, прекращение, защита.

Организация работы по подготовке к семинару:

- ознакомление с вопросами семинара, материалами лекции и рекомендованной литературой;
- разъяснение курсантам методики самостоятельной работы;
- проведение консультаций.

Распределение учебного времени:

1. Вступительная часть занятия	10 мин.
2. Обсуждение учебных вопросов:	
первый вопрос	20 мин.
второй вопрос	20 мин.
третий вопрос	50 мин.
четвертый вопрос	50 мин.
3. Заключительная часть занятия	10 мин.

Порядок проведения семинара

(методические указания для преподавателей)

1. Вступительная часть занятия:

Во вступительном слове:

- высказать мысль о высоком уровне развития вещного права в древнеримском государстве;

- ориентировать курсантов на изучение предмета;

- напомнить обсуждаемые вопросы и порядок их рассмотрения.

2. Обсуждение учебных вопросов:

По первому вопросу семинара:

- опросив одного-двух курсантов, рассмотреть:

а) понятие вещи в древнеримском праве;

- при необходимости с участием курсантов дополнить ответы.

По второму вопросу семинара:

- опросив одного-двух курсантов, рассмотреть:

а) основания для классификации вещей;

б) классификацию вещей;

- при необходимости с участием курсантов дополнить ответы.

По третьему вопросу семинара:

- опросив трех-четырех курсантов, рассмотреть:

а) определение и содержание права собственности;

б) виды собственности;

в) основания для возникновения и прекращения права собственности;

г) виды защиты права собственности (негаторный и виндикационный иски);

- при необходимости с участием курсантов дополнить ответы.

По четвертому вопросу семинара:

- опросив трех-четырех курсантов, рассмотреть:

а) понятие и виды владения;

б) основания для приобретения и прекращения владения;

в) защиту владения;

- при необходимости с участием курсантов дополнить ответы.

3. Заключительная часть занятия:

В завершении занятия преподаватель проводит организационные мероприятия: определяет наиболее активно работавших на семинаре курсантов, оглашает полученные оценки, указывает на наиболее сложные вопросы семинарского занятия, освоение которых вызвало затруднения у обучаемых; рекомендует при необходимости дополнительные источники – учебные, учебно-методические и практические пособия.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей.

Структурно семинарское занятие разделено на четыре учебных вопроса. Изучение институтов вещного права необходимо начинать с ознакомления с древнеримской классификацией вещей. При этом следует заметить, что римляне под вещью (*res*) понимали не только предметы материального мира, но и любое другое имущественное благо нематериального характера. В рамках подготовки к занятию необходимо детально проанализировать древнеримскую классификацию вещей: деление их на телесные, или осязаемые (*res corporales*), и бестелесные, или неосязаемые (*res incorporates*), на манципируемые (*res mancipi*) и неманципируемые (*res nec mancipi*), на находящиеся в коммерческом обороте (*res in commercio*) и изъятые из такового (*res extra commercium*), вещи движимые (*res mobiles*) и недвижимые (*res im-mobiles*), родовые (*genera*) и индивидуально определенные (*species*), потребляемые (*res quae usu consumator*) и непотребляемые (*res quae usu non consumator*), единые (простые) и составные (сложные) вещи, делимые (*res divisibiles*) и неделимые (*res indivisibiles*), главные вещи (*principale*) и принадлежности (*accessorium*), плоды естественные (*fructus natural is*) и цивильные (*fructus civiles*).

В современном смысловом значении древнеюридическую категорию «*res*» следует рассматривать больше как синоним русского слова «благо», нежели «вещь». Это объясняет такую особенность древнеримской классификации вещей, как их деление на телесные, или осязаемые (*res corporales*), и бестелесные, или неосязаемые (*res incorporates*). К последним римляне относили субъективные права, которые не могли не являться имущественными благами. Например, право наследовать после кого-то и т. п.

Вторая особенность классификации вещей в юридической жизни Древнего Рима — это их деление на манципируемые (*res mancipi*) и неманципируемые (*res nec mancipi*). Такое деление производно в первую очередь от хозяйственного значения вещей и во вторую — от способа их отчуждения или приобретения. Для вещей, значимых в хозяйственном отношении, то есть без которых немислимой была бы хозяйственная жизнь древнеримского общества (земля, строения на ней, скот и рабы), законодательно утверждалась строгая, усложненная процедура юридического отчуждения (продажи, дарения, наследования) — манципация (*mancipatio*). Все другие вещи передавались простым традиционным путем — из рук в руки (*traditio*).

Древнеримская классификация вещей указывает и на другие основания их деления на виды. Так, в зависимости от возможности и целесообразности использования вещей в коммерческих целях их делили на находящиеся в коммерческом обороте (*res in commercio*) и изъятые из такового (*res extra commercium*). Причем изъятыми из коммерческого оборота признавались три группы вещей: общие вещи (государственные — *respublicae* и составляющие собственность религиозного культа — *res sacrae, vel res religiosae*), вещи, недсклупные для коммерческого оборота, и вещи, не пригодные для коммерции. Другими основными с юридической точки зрения видами вещей по римскому праву были вещи движимые (*res mobiles*) и недвижимые (*res immobiles*), родовые (*genera*) и индивидуально определенные (*species*), потребляемые (*res quae usu consumator*) и непотребляемые (*res quae usu non consumator*), единые (простые) и составные (сложные) вещи, делимые (*res divisibiles*) и неделимые (*res*

indivisibiles), главные вещи (*principale*) и принадлежности (*accessorium*), плоды естественные (*fructus natural is*) и цивильные (*fructus civiles*).

Продолжает тему вопрос о содержании права собственности. Содержание права собственности напрямую связано с полнотой господства над своей вещью и им определяется. Отсюда вытекает, что оно представляет собой не что иное, как совокупность правомочий собственника в отношении своей вещи. Античные юристы выделяли пять таких правомочий в содержании права собственности. Это право владеть вещью (*iuspossidendi*), право ею распоряжаться (*ius abu-tendi*), пользоваться (*ius utendi*), извлекать из такого пользования определенные плоды и доходы (*iusfruendi*), а также право истребовать свою вещь из чужого незаконного владения (*ius vindiendi*).

Требования к знаниям обучаемых могут быть определены так:

- 1) иметь представление о понятии и содержании вещных прав;
- 2) иметь представление о видах собственности в Древнем Риме;
- 3) знать основные характеристики права владения.

Темы рефератов.

1. Вещное и обязательственное (облигационное) право: общий сравнительный анализ.
2. Классификация вещей в римском имущественном праве.
3. Виды собственности в Древнем Риме.
4. Эмфитевзис (*emphyteusis*) и суперфиций (*superficies*) — особые вещные права.

Вопросы для самопроверки (самоконтроля).

1. Сервитуты: понятие, классификация, приобретение, утрата, защита.
2. Особые вещные права: эмфитевзис и суперфиций.
3. Залоговое право как право на чужую вещь.

Рекомендуемая литература.

Основная:

1. Новицкий И.Б. Римское право. М., 2003.
2. Маслова И.С. Римское право. М., 2002.
3. Пухан И., Поленак-Акимовская М. Римское право. М., 2003.
4. Хутыз М.Х. Римское частное право. М., 2003.

Дополнительная:

1. Дигесты Юстиниана / Отв. ред. Кофанов Л.Л. М., 2008.
2. Дождев Д.В. Римское частное право. М., 2004.
3. Омельченко О.А. Римское право. М., 2002.
4. Кудинов О.А. Римское право. М., 2005.
5. Кудряшов И.В. Римское право. М., 2004.
6. Пиляева В.В. Римское частное право. СПб., 2002.

Тема 6. Обязательственное право

Семинарское занятие.

Цели занятия:

- *дидактическая:* закрепление и углубление теоретических знаний об обязательственных правах в Древнем Риме;

- *методическая:* проверка степени усвоения материалов лекции и уровня самостоятельной подготовки курсантов к семинару;

Методы проведения занятия:

- развернутые ответы курсантов на вопросы семинара;

- групповое обсуждение вопросов и их дополнение ответов на них.

План семинара:

1. Понятие, система, содержание обязательств.
2. Стороны в обязательстве.

3. Основания возникновения и прекращения обязательств.

4. Понятие и виды договоров.

Организация работы по подготовке к семинару:

- ознакомление с вопросами семинара, материалами лекции и рекомендованной литературой;
- разъяснение курсантам методики самостоятельной работы;
- проведение консультаций.

Распределение учебного времени:

1. Вступительная часть занятия	5 мин.
2. Обсуждение учебных вопросов:	
первый вопрос	15 мин.
второй вопрос	15 мин.
третий вопрос	20 мин.
четвертый вопрос	20 мин.
3. Заключительная часть занятия	5 мин.

Порядок проведения семинара

(методические указания для преподавателей)

1. Вступительная часть занятия:

Во вступительном слове:

- высказать мысль о высоком уровне развития обязательственного права в древнеримском государстве;
- ориентировать курсантов на изучение предмета семинара;
- напомнить обсуждаемые вопросы и порядок их рассмотрения.

2. Обсуждение учебных вопросов:

По первому вопросу семинара:

- опросив двух-трех курсантов, рассмотреть:
 - а) определение обязательства;
 - б) содержание обязательства;
- при необходимости с участием курсантов дополнить ответы.

По второму вопросу семинара:

- опросив двух-трех курсантов, рассмотреть:
 - а) определение стороны обязательства;
 - б) права и обязанности кредитора и должника;
- при необходимости с участием курсантов дополнить ответы.

По третьему вопросу семинара:

- опросив трех-четырех курсантов, рассмотреть:
 - а) обязательства из договоров;
 - б) квазиобязательства;
 - в) обязательства из деликтов;
 - г) обязательства из квазиделиктов;
- при необходимости с участием курсантов дополнить ответы.

По четвертому вопросу семинара:

- опросив трех-четырех курсантов, рассмотреть:
 - а) определение договора;
 - б) основания для классификации видов договоров;
 - в) основные виды договоров;
- при необходимости с участием курсантов дополнить ответы.

3. Заключительная часть занятия:

В завершении занятия преподаватель проводит организационные мероприятия: определяет наиболее активно работавших на семинаре курсантов, оглашает полученные оценки, указывает на наиболее сложные вопросы семинарского занятия, освоение которых вызвало затруднения у обучаемых; рекомендует при необходимости дополнительные источники – учебные, учебно-методические и практические пособия.

Методические рекомендации для курсантов и слушателей.

Структурно семинарское занятие разделено на четыре учебных вопроса. При изучении вопросов данной темы необходимо обратиться к дефиниции обязательства. Наиболее точное определение обязательству дает известнейший древнеримский юрист Павел: «Сущность обязательства состоит не в том, чтобы сделать нашим какой-нибудь предмет или сервитут, но чтобы связать перед нами другого в том отношении, чтобы он нам что-нибудь дал, сделал или предоставил». Отсюда можно сделать вывод, что в обязательственных отношениях, как правило, присутствуют две стороны: обязанная, или *debitor* (обязанная что-либо выполнить в интересах другой стороны), и управомоченная, или *creditor* (управомоченная требовать от обязанной исполнения чего-либо в своих интересах).

Как и любое другое правовое явление, обязательства имеют свое содержание. Оно, как это уже видно из указанной выше дефиниции обязательства, определяется действиями (или бездействием) обязанной стороны в интересах стороны управомоченной. Римляне обозначали три основных элемента в содержании большинства обязательств: что-либо дать (*dare*), что-либо сделать или не делать (*facere, vel non-facere*) и что-либо предоставить (*praestare*). Однако с уверенностью можно сказать, что указанными действиями (бездействием) содержание обязательств не ограничивается, так как оно напрямую зависит от многообразных интересов субъектов правоотношений. Насколько многообразны интересы сторон в обязательстве, настолько многообразны и действия, совершаемые в этих интересах.

При рассмотрении классификации обязательств следует обратить особое внимание на такой критерий их деления на виды, как основания возникновения обязательств. Обязательства могут возникать из различных оснований. Известный древнеримский юрист Гай выделял четыре таких основания и, соответственно, вида обязательств: обязательства из договора (*obligatio vel ex contractu*), обязательства из деликта (*obligatio vel ex delicto*), обязательства как бы из договора (*obligatio vel quasi ex contractu*) и обязательства как бы из деликта (*obligatio vel quasi ex delicto*). Кроме того, источниками обязательств можно обозначить предписания законов и решения судебных (административных) органов. В зависимости от того, как и какими средствами защищаются нарушенные обязательства, они делились на гражданские, преторские и натуральные. Характер содержания обязательств также является основанием для их дифференциации. По такому критерию обязательства и в современном гражданском законодательстве делятся на альтернативные и факультативные, делимые и неделимые.

Не менее важным основанием классификации обязательств является характер отношений сторон. Те обязательства, где каждая из сторон выступает в качестве как кредитора (управомоченной стороны) так и дебитора (обязанной стороны) одновременно, являются двусторонними, или синаллагматическими (то есть взаимными).

Требования к знаниям обучаемых могут быть определены так:

- 1) иметь представление о понятии и содержании обязательственных прав;
- 2) иметь представление о сторонах обязательства;
- 3) знать основания для возникновения и прекращения обязательства;
- 4) знать определение и виды договоров.

Темы рефератов.

1. Система обязательств римского права.
2. Обязательства из договора и квазидоговорные обязательства.
3. Обязательства из правонарушения и квазиделиктные обязательства.

4. Гарантирование исполнения обязательств в римском праве.
5. Залог как форма вещного обеспечения исполнения обязательства.
6. Классификация договоров римского права.
7. Контракты (*contractum*) и пакты (*Pactum*).

Вопросы для самопроверки (самоконтроля).

4. Реальные договоры.
5. Консенсуальные договоры

Рекомендуемая литература.

Основная:

1. Новицкий И.Б. Римское право. М., 2003.
2. Маслова И.С. Римское право. М., 2002.
3. Пухан И., Поленак-Акимовская М. Римское право. М., 2003.
4. Хутыз М.Х. Римское частное право. М., 2003.

Дополнительная:

1. Дигесты Юстиниана / Отв. ред. Кофанов Л.Л. М., 2008.
2. Гарсиа Гарридо М.Х. Казусы, иски, институты. М., 2005.
3. Гримм Д.Д. Лекции по догме римского права. М., 2003.
4. Кофанов Л.Л. Суд и судьи в избранных фрагментах из Дигест Юстиниана. М., 2006.
5. Смирнова Н.Н. Римское право. Спб., 2003.